

UNIVERSAL
LIBRARY

OU_190509

UNIVERSAL
LIBRARY

الإدب الجديد

وكلمات في الشعر والشاعرة

تأليف

من تأليف وجمع

مهن صالح الجداوي

إيسانيه في القانون ودبلوماسيه تجارة عليا



١٣٤٥ هـ - ١٩٢٦ م

التمن ٣٠ ملها



المطبعة السلفية - بمصر

توطئة

اقترح عليّ بعض الاصدقاء من الادباء الغيورين على حرمة
الأدب المعصري أن أنشر هذا الكتاب جامعاً لمقدمتي لديوان
الشفق الباكي ولمقال الدكتور أبي شادي عن « الشعر
والشاعر » ثم لمقالي عن « هدم الادب وبنائه » وكلّها مما
صدّرتُ به ذلك الديوان الكبير الشائق ، حتى تعمّ فائدة الاطلاع
عليها ، وتكون مثاراً للنقد الادبي الشريف وللدراة الادبية المجديّة
فتلبية لدعوتهم الكريمة أنشر اليوم هذه الرسالة آملاً أن تنتج
النفع الادبي المرجو

٧ أغسطس سنة ١٩٢٦

ممن صالح الجداوى



مَقَدِّمَةُ النَّاشِرِ

للطبعة الاولى

ما كنتُ أحسبُ أنَّ الظروفَ ستسمح لي مُسْعِدةً بنشر هذا الأثر الأدبي النفيس ، ولكنَّ وفاءَ صديقي الشاعر أبي الا أن يترك نشره لي وإن تفرقتنا ، مُعْرضاً عن كلِّ اقتراح يحرمني من لذة الاشتراك في إذاعة هذا الشعر الكريم . وسواء أَسَمَحْتُ ظروفُ المستقبل أم لم تسمح بمتابعة هذه الخدمة الخاصة لوجه الأدب ، فأحسبُ أنَّ ما سلف لي من دراسة وتحليلٍ لشعر أبي شادي - في مصنفات ودواوين سابقة - فيه الغنيمة الوافية للأديب الذي يريد أن ينهج نهجي في دراسة الشعر ، ويودَّ أن يميز بين الفني المطبوع والصانع الماهر ، فالأول يعيش أثره خالداً بعده لأنَّه الجوهر الصادق المطلوب في كلِّ جيلٍ مهما تنوعت المظاهر والبيئات ، والثاني إن عاش أثره بعد عصره فانما يعيش كثال تاريخيٍّ أو كنموذج من العاديَّات لا أكثر وما دواوين شاعرنا النابغة الأ سلسلة متصلة الحلقات متممة قصائدها لوحدتها ، ومكملة

لنظرات الشاعر وفلسفته وآرائه التي لا تُحَدُّ بقطع معينة من نظمه
فكلما ازدادت قراءة له زادَ تقديرُ له و إعجابك به .

وأحسبُ أن ما بلغه الشاعرُ من شهرةٍ وتقدير - سمحاً لبعض
فطاحل ادبائنا أن ينظر لجليل معانيه ومراميهِ بل وينتحلها أحياناً
شغفاً بسموها وصنائها وعذوبتها - مما يبرّر إيجازي في هذه
المقدمة ، ولو إيجازاً نسبياً ، مقتصرأً على طائفة من الملاحظات
والشروح التي قد تلذّ المعاصرين من الادباء كما قد برضى عنها أبناء
المستقبل .

سألتُ الأستاذَ أباشادي ذات مرة عن تفسيره لشغف العقل
الانساني بالشعر ، فكان جوابه الفلسفي أن الحياة الانسانية في
نظره - وتطبيقاً لما كشفه العلم الحديث - ليست سوى نوع من
أنواع الكهرباء ، وجوهرها التمرّجات المنظمة الدقيقة ، وما
الشعرُ في جوهره الا امواج منظمة معنى ومبنى ، فصلة الخنان
بينه وبين العقل الانساني متينةٌ من هذه الوجهة . وما يُقال عن
الشعر يُقال عن جميع الفنون الجميلة ، وعن كل مظهر للجمال تبدو
فيه هذه التمرّجات ، او مظاهر الحياة والنظام ، او مشاهد القدرة
والاستطاعة ، فالرابطَةُ بينها وان استعصى تفسيرُها أحياناً ليست
بالخفية اذا عمدنا الى طريقة التحليل والمقابلة والمقارنة . وما الشعر

إلا صورة مُثَبِّتة من الحياة ، ولهذا نحنُ اليها ونعجبُ بها ،
وتهزُّنا هزًّا ، وكلما ازداد وفرةً في الجمال وكان صافيًا كان
تأثيره أبلغ !

شاعرٌ دذه نظرتُهُ للشعر ، وهذا تفسيرُهُ لنشأته ، قينٌ أن
تبلغ من وجدانك دعوتُهُ اضعاف ما يبلغهُ شعرُ الصناعة والتقليد
الذي لا ينمُّ عن عبقرية ولا عن الهام صادق . وقد قيل لي إنَّ
المرآنة الطويلة على القريض ينشأ عنها مركزٌ أو شبهُ مركز في المخ
يحنُّ دائماً الى العمل ، ويسعفُ صاحبه بما يستمدُّهُ من تجارب
ونظرات كلما أراد انظم ، وسواء اصحَّ هذا الاستنتاج أم لم
يصحَّ فالمشهودُ أنَّ الشاعرَ المطبوعَ فياضُ التريجة سواء اعتمد
على حافظته أو على قلمه السيال في تدوين الانغماس التي تتألف في
ذهنه . وعندنا في صفات شاعرنا دابلٌ مادي يدعونا الى التأمل
في هذه النظرية . فهو عادةً لا يجاري والده ولا الكاظمي ولا
شوقي مثلاً في الاملاء ولكنَّ قلمه يجري بالشعر العزيز جرياً اذا
دفعه دافعٌ وجدانيٌّ قويٌّ ، فينظم القصيدة العامرة المناهزة
للخمسين أو للستين بيتاً في ساعتَي زمن أو أقلَّ ، وقلمنا ينظر اليها
بعد ذلك نظرة تنقيح ، وحسبك مرثيته الخلد « مصرع أبي هيف »

وقصيدته «كارثة دمشق» ونونيته في «عبد الكريم» ورائيته في «المؤتمر الوطني» وقصيدته في «يوبيل المقتطف» وصيحته الوطنية من أجل «الدستور الفاتح» وغيرها من غرر شعره الحي الدافق ! ومن العجيب أن شاعراً هذا فيضُ قريحته يُؤثر أن يُترك في عزلة إذا نظم، ويُؤثر السكون وحسن المنظر حوله، ولا يطلب مُعيناً إلا راحة فكره من أعماله العلمية المجهدة، على أن القريض لن يعصيه عادةً إذا عاجله في أي وقت شاء (وكثيراً ما يكون متعباً)، وإن كنتُ لا أقول في أي موضوع، فهو لا ينظم إلا في موضوع له أثر في فؤاده ولبه. ولا أدري ماذا كنّا نرجو من آثار قلمه لو أن مثله انقطع للأدب بدل أن يختلس الوقت له اختلاسا، ولم يوزع ذهنه ومجهوده في دراسات وأعمال متنوعة شاقة (١).

(١) بين المحافظين من لا يزال يتوهم أن الشاعر بل الأديب عامة يجب أن يكون من «المتشردين» ليستحق صفة الأديب. وما بقا أنكروا على شوقي بك — وهو الرجل القانوني — أن يكون شاعراً، ووجبوا مثل هذا النقد إلى حافظ بك إبراهيم وإلى المرحوم عبد الحليم المصري لأنهما من رجال السيف، وإلى خليل بك مطران لأنه من رجال الحساب والاقتصاد، وإلى الدكتورين رضى وشميل لأنهما طبيبان، كأنما الشعر ليس فطرة وطبعاً أصيلاً، وكأنما الأديب ليس ملكة موروثة قبل أن يكون اكتساباً...! لكن هذه الأوهام قد آذنت بالزوال التام... وإذا كان رجل طبع بين

من أصدق صفات شاعرنا إخلاصه لفنّه الشعري وحبّه الجم
له ، ومن أصدقها أيضاً شغفه بالجمال على تنوع صورهِ ، ومن
أحسنها ثباته على المبدأ الصالح وعطفه على أخيه الأديب كيفما
كانت مرتبته الاجتماعية . متواضع في نظرته الى جلال الكون
ورهبته الذي لا يعدّ الانسان بالمقارنة اكثر من ذرّة تائهة فيه ،
معتدّ بنفسه عند هزّئه ببعض النظم الاجتماعية السخيفة التي تمنح
العزّة والقوة للمال الحرام وللمظاهر الكاذبة ، فخورٌ حينما كان للفخر

الانجليز مثل المغفور له الدكتور براون يبلغ بتضلعه الادبي استاذية
اللغة العربية بجامعة (كيمبردج) ، فالاولى بما ان لانفط فضل شاعر كبير
يبتنا مثل الدكتور أبي شادى لمجرد انه طبيب ضليح في علمه . وهذا يذكرني بقول
الاستاذ الفاضل أحمد حسنين القرني في مقال جامم نشرته صحيفة
(الامل) بعنوان شعراء الاطباء : « بين جوع: الاطباء الاقدمين جماعة
لم تقمهم المهنة أو تقعد بهم عن العناية بالفلسفة ، ودراصة الحكمة ، والتعمق
في المباحث الادبية ، بل لقد غلبت على بعضهم تلك الفنون فبرزوا فيها ،
واستروا وراء عرفانهم بها نبوغهم في الطب كما يتوارى القمر تحت تأثير أشعة
الشمس اللامعة . وهاك ابن سيناء مثلاً فانك ان تعرضت له بدرس تحليلي
فانما تأتي على ناحيته الفلسفية وأسلوبه الادبي ، ثم قد تذكر أخيراً مساحته الطبية
ومكانته منها كما تذكر سقراط وأرسطو بالحكمة قبل ذكرهما بالطب ، وانه
وان لم يكن هناك من سما به الشعر سمو الفلاسفة بابن سيناء والحكمة بسقراط
لأن هناك شعرا سما به خيالهم ورقى أسلوبهم فخلّفوا شعرا جديرا بالدرس
والتحليل تظلمه ان سميته نظما ، فانما هو نتاج عقلية ناضجة الشاعرية ،
ومحبول نفس فياضة بالباطنة » .

أثرُ صالحٌ في تحييد الخدمة القومية والبرِّ بالإنسانية ، وبهذا يذكّرنا قوله :

لستُ الفخودَ - وإنْ فخرتُ - فأنّي

طَوَّعُ لِهَضَّةِ أُمِّي بفخاري !

ومن صفاته المحمودة تخليه عن التقليد الذي اتصف به العقلُ المصريُّ وحبُّه للابتكار والابداع . ويرجعُ ذلك في نظري الى عاملين قويين : أولهما اقامته الطويلة في الأوساط الأوربية حيث يمتاز العقلُ الأوربيُّ بحبِّ التجديد والتفنُّن في ذلك ، وثانيهما معارفه العلمية الدقيقة التي تخصص فيها ، فأنّها وهبت قوة التحليل العظيمة التي امتاز بها سابقاً شعراً ابن الرومي ونخبٌ من شعر مهيار الديلمي كما امتاز بها في عصرنا شعر مطران وشعر جبران خليل جبران ومن نحائنها . لذلك أخالف جبهة الأدباء في حسابهم أنّ الأدبَ قد خسر كثيراً بعدم انقطاع الاستاذ أبي شادي له ، وحسبنا شهادة الشاعر نفسه في قصيدته الفريدة « المجهر - The Microscope » حيث يقول :

صَحْبَتُكَ عُمْراً في وفاءٍ ومُتعةٍ

فكنتَ لفتي مُلهِماً . ولا فكلري

فكم من بيانٍ لاحَ لي منك مُرشدًا
وكم من معانٍ قد وهبت وأسرارِ
ويذهلُ قوماً أن يحبك شاعرٌ
وما عرفوا قتي الدقيقَ وأشعاري
فذاك استاذٌ لبي وخاطري
وأكبرُ فنّانٍ (١) يُخصُّ بكباري
ولست جاداً من نحاسٍ وتجمّع

من العدساتِ الهاتكاتِ لاستارِ !
وموهبةُ التحليلِ هذه جعلته كالمصورة الشمسية المتأززة اللاقطة
لأدقِّ الأشعة ، البارة الأثر فيما تمنحنا من صورٍ ، لهذا لا يمكن
لمثل شاعريته أن تدنحني عن اعطاء صورة صادقة لحياة عصره ،
وأمثله ذلك كثيرةٌ في شعره كما سيرى القاري .

وإذا قدّر للجمهور المصري خاصةً ولأبناء العرب عامةً عرفان
الجميل لأدبائه ، ففي طليعة هؤلاء الأدباء البررة الاستاذ الدكتور
أبوشادي ، وهو القائل الفاعل :

(١) كلمة « فنّان » مصرية الوضع وهي بمعنى « مفتن » ولكنها أرق
سما وأجل صياغة .

اسمحْ لشعري أن يبرَّ بقدره
 ماالشَّعرُ بين ثأوبٍ وُخولٍ
 شعري كنَّبِيعُ مُدٍّ من عيني ومن
 حَسِّي الدفينِ وخاطري المصقولِ
 هيهات يرجعُ عن وفاءٍ دافقٍ
 للفنِّ أو عن طبعهِ المجبولِ
 مهما يفيضُ فسخاؤُهُ لا ينتهي
 في فيضِهِ المعشوقِ والمبدولِ
 في كلِّ يومٍ بل بكلِّ دقيقةٍ
 صُورٌ تُصانُ لحسنِهِ المأمولِ
 حتى تسيلَ مُشَعَّشَاتِ مِلاهِ
 سياتٍ بين جداولٍ وسُيولِ
 فهو المصوِّرُ للحياةِ وسمِّها
 وهوَ الجديرُ بصالحاتِ رسولِ
 ويُعدُّ إقلالاً كثيرُ نشاطِهِ
 في عصرِ أعمالٍ وجيلٍ عُقولِ !

ما الشعرُ تفكّهُ العليلُ وإنما
الشعرُ إلهامٌ ونهضةٌ جيلٍ
فإذا تدفّقَ راوياً بل مُخصباً
سامى وإلا عُدَّ غيرَ جليلٍ !

ومن صفاته الممتازة — رغم حنينه الدائم المؤثر ووفائه لذكرى
صباه وما تمثّل فيه من جمالٍ وغرام — عفافٌ نفسه ، فهو بحقّ
من أعفّ شعرائنا إن لم أقلّ أعفّهم ، ولهذا أثرٌ صالحٌ في شعره
يسبغ لك كلّ غزله البديع مها أسرف فيه أحياناً ، لأنك تشعر
بأنه إسرافٌ الذاكر لحبة الأول ، وإسرافٌ المتبتّل في عبادة
الجمال على تنوع صورهِ . . . تتابعهُ في إسرافهِ هذا قريراً ، لأنه
رغم جرأته التحليلية لا ينجلك بل لا ينجّل العذراء في خدرها بلفظ
نابٍ أو بمعنى سقيم بغيض .

وشاعرنا الآن في منتصف العقد الرابع من عمره ، فإذا بشعره
في المواقف المناسبة — كشأنه في رثاء أبي هيف ومحمود مراد وسليم
سركيس — شعرٌ الحكمة والفلسفة الدقيقة الممتاز بالتحليل
والاستنتاج قبل الشك والخبرة — واني لأدعوه بطول العمر ،
وأنتبأ لشعره الحكيم كلما مرّ الزمنُ بفتح خالدٍ جديدٍ في دراسة

النفس الانسانية وعوامل الخليقة . وسيمتّع القاريءُ بأمثلة شائعة لهذا الخرب من الشعر في ثنايا ما يطالعه من قصائد لا يقلُّ عن تمتّعه بموسيقى غزليات الشاعر ، أو بصوّر وصفه المجسّمة الناطقة . وإذا ذكرنا أشعاره الوطنية وجب أن نذكر على الأخص قصائده « النهضة لإرادة » و « مصر للحضارة » و « الكبرياء القومية » ، وأن لا ننسى قوله :

حاشايَ أن أدعو الديارَ ديارِي

وأخونَ في يومِ الوفاءِ شعاري !

فهو في ميدان الأدب القومي — شأنه في كل مجال — لا ينظم عن زهو أو مجازاة أورهبة ، وإنما عن يقين ومبدأ ، فينشد يوم الكريهة :

لَمْ لا أغرّد ضاحكاً في غضبي

لَمْ لا أسيرُ بطلعةِ الثّوارِ ؟ !

الشاعرُ المطبوعُ قائدُ قومه

بالفكرِ والإلهامِ والآثارِ !

فهو من شعرائنا القليلين المعدودين الذين نأخذ عنهم شعر الوطنية وحيّاً صادقاً ، وإلهاماً دافقاً ، وتعاليمَ حيّة ، لا يأتيها الباطل

من آية جهة ، ولهذا كان شعره القومي كثير التردد على السنة
الشباب ومضرب المثل في الحماسة الشريفة المنتجة .

لقد ذكرت في كتاب (نظرات نقدية في شعر أبي سادى)
بياناً كافياً عن أسلوب الشاعر وذوقه الموسيقي ، وأقول هنا بالاجمال
إن شاعرنا في اختياره اللفظي من ينطبق عليه صدقاً وصف خليل
بك مطران له :

وشاعرٌ رقيقه ذو روعةٍ كجزله

وهو إذا تعد استعمال ألفاظ مطبوعة بطابعه الخاص ، أو
إذا جاءت الحسناء من قصائده الغزلية أو الوصفية مثلاً غير منمقة
التميق المألوف ، فذلك لأن نزعة الفنية قد تعشق الجمال الفطري
المعربد أحياناً ، وصدقني — أيها القارئ العزيز — إن للجمال
المعربد فتنة وسحراً لن يبلغها التتميق والتزويق في كثير من
الاحوال (١)

ويجب أن لا تفوتني الإشارة الى خصبه وقوته الانتاجية
المدهشة بالرغم من شواغله العلمية والفنية المتنوعة التي تكاد لا

(١) أخذ ملي بعض الأدباء تنجيبي لصديقي الأستاذ صاحب الديوان في
نشاطه التجديدية الجريئة كالشعر المرسل (سواء أ كان مطلقاً القافية إطلاقاً تاماً
أم منوعاً) وتنويع البحور وغير ذلك . ويكفيني أن أحيل هؤلاء الأفاضل الى
كتاب (الخصائص) للعلامة ابن جني ، وإلى أهميات كتب العروض والبيان لبروا

تَحَدُّ ، فهذه القوَّةُ الانتاجيةُ وليدةُ لذتهِ الفنيةِ وحدها ، وليست وليدة الحاجة أو الرهبة أو المجاملة أو الزَّهو الكاذب ، وإلا فانه ما كان يعارض التيارَ والأهواءَ التي لا توافق مشربته ، بينما غيره يجاريها ويتقلب معها بلا حساب لينال التصفيق من رجال كلِّ

بأعينهم وعقولهم كيف أن الشعر واللغة أصلا على سعة عظيمة من الحرية ، وكيف أن بحور الشعر العربي المشهورة كثيرة الزخاف والملة مما يجعلها متقاربة الوزن لامتناهية تماما ، وكيف يسوغ لنا بعد ذلك الاستنتاج بأن العرب قديما كانت تفسد الشعر في القصيدة الواحدة من أوزان متقاربة ، وكيف انه توجد بحور كثيرة غير مدونة ، وكيف ان واضح هلم المروض الخليل بن احمد الفراهيدي من علماء القرن الثاني للهجرة لم يحتم على الناس اتباع آرائه واستنتاجاته من أساليب العرب الجاهليين بل اعترف بجواز المخالفة له حتى ان بعض المفكرين قاله لابي المتاهية (وكان ماصراً للخليل) نقدا لبعض شعره : « خرجت فيه عن المروض » ، فقال : « سبقت أنا المروض » ١١٠٠٠٠ وبديهي أنه يستحيل على شاعر مطبوع أن يجيء شعره خاليا من الوزن أي مكسور النظم ، ولكن من الجائز أن يفسد من بحور متقاربة بحكم الفطرة والسليقة ، دون أن يفسد الموسيقى العامة للقصيدة ، بل قد يكون التنويع مستحبا ، وقد يساعد أحسن مساعدة على تمام الاداء للمعنى ، فمن البعث نقد هذا التفنن والاعتداد والالهام الفطري ، ومن التعامل وعبادة التقاليد تسمية هذه المواهب بأضدادها . ان الشعر العربي بشأته متجاوز الوزن في البحر الواحد لامتناهية ، فلماذا لا نستعمل بحورا متجاوزة في القصيدة الواحدة ؟ لقد كان المتنبي في مجهوده الادبي يعمل لارضاء صديقه ابن جني كما قال المتنبي ذاته ، واني لا اجعل اثر صعبتي ومعاشرتي في نفسية ونزعات صديقي الاستاذ ابي شادي ، واني في طلبية من جنوه على الاستمرار في ميوله الحرة ، وحسي أن أقول لاخواني الادباء المحافظين النافذين ما قاله الاستاذ الدكتور طه حسين للاستاذ الشيخ همام سلامة «... ما رأي الاستاذ اذا قلت له ان النحو لم تكمل مباحثه بعد رغم ما كتبه

حكم وعهد . وهذه صفة طيبة نذكرها بالشكر والفخر ، وتقرن ذكرها بأطيب الدعوات لعافيته وراحته النفسية .

كذلك يسرني تكرار الاشادة بعطفه على اخوانه الادباء ^(١) وقوله : « فكل أديب للأديب قريب » ، يثل عاطفة حية في نفسه ومذهبا يدين به . لا يقتش عن عيوب الناس وانما يُعني بحسناتهم ليطرب لها ويذيعها . يكفيه أن يعلم أنك من اسرة الأدباء ليُقبل على مودتك فيجاذبك الحديث بشغف وإخلاص وبساطة بعيداً كل البعد عن التكلف . وهو يشتمز من المفاضلة بين الادباء التي لاحتها وسداها التحاسد والفخر الكاذب ، ويعتبط بتشجيع كل أديب شريف عامل ، وباقالة العاثر من عشاره ، معتبراً غيره من الادباء كنفسه

سيبويه وابن خروف وابن عصفور وابن هشام وابن مالك ومن اليهم من اعلام الشرق والغرب الاسلاميين ؟ بل مارأي الاستاذ اذا قلت له ان كل علوم الفنة العربية لم تنفث عند غايتها ولم تكمل مباحثها بل هي في حاجة الى التجريد واستئناف الدرس ، ولا سيما النحو والصرف وعلوم البلاغة ؟ وما رأي الاستاذ ان قلت له ان الادب العربي كله محتاج الى التجديد واستئناف الدرس ؟

هذه هي تماما نفسية أبي شادي التي شجعتها من صميم قربي ، ولي الحظ والشرف باشتراك في ذنبه ان كان لهذه الفرقة الهادمة البانية جريرة تؤذنب (١) نشرت في الديوان اثنتي عشرة من هذا الود الادبي ، ونقلت بالزئكو قرايف بعض النماذج من رسائل مشاهير الادباء (كما سبق لي مثل ذلك في ديوان ح. أمين ورنين) تقدراً لمزلة قاتبيها الافاضل .

خُدَّامًا لدولة الأدب ، فمن أوجب الواجبات عليهم جميعاً التضامن والتعاون القلبي والعمل على رفعة هذه الدولة ونشر نفوذها ودوام اصلاحها وتجديدها ، لا أن يحاول كلٌّ منهم أن يخلق لنفسه إمارة ، فيسود التنازع بدل التعاضد ، وتضيع مجهودات قيمة في سبيل التدمير وخدمة المجد الشخصي الزائل . لا يجحدُ فضل إنسان إذا اطَّلم على شيء من أدبه وإن كان غير معروف في حلبة الادباء ، ويكون أسبق من نفس ذلك الاديب لاذاعة فضله ، ولا ييخل بفائدة اذا استطاع أن يُسديها ، ولا يتعالى في مقام الاستفادة . وهذه أصلاً أخلاقُ العالم الفاضل ، فالأدبُ هو الرابع باكتساب بثها ونشرها ، لأن في نشر ذلك المبدأ نشر نهضة أدبية جديدة يعتزُّ بها الادبُ الكريم ، وتذكرنا معشر الادباء بمحاجتنا لاجتذاب عدد أوفر الى صفوفنا من بين العلماء المتأدين ، فإن روح العلم المقترنة بالأخلاق الفاضلة رأسُ مالٍ بل ذخيرة حياة لا تيهضة .

من النقاد من يوازن بين كابر من شعرائنا وكبير من شعراء العباسيين أو الأمويين مثلاً فيسرع الى المجازفة في حكمه ، متناسياً عوامل البيئة والوسط عند تقديره . ومن رأي أنه يحسن بنا أن لا نُقل ذلك ، وأن نعتبر من مقاييس عوامل تقديرنا وفاء الشاعر

لحياة جيله وعصره . ذلك مقياسٌ صالحٌ من مقاييس التقدير كما أنه مبدأ صالحٌ أرى شاعرنا متعلقاً به ، وأكبره فيه مسروراً . ومن النقد من ينفق الساعة بل الساعتين في جدلٍ حول لفظةٍ أو كلماتٍ لن تقدم ولن تؤخر شاعرية أي شاعر ، فيرفعونه بها الى عنان السماء أو يبرغونه في التراب حسب أهوائهم وأذواقهم . . . !! ولو عقولوا رأوا أن هذال هو هذيانٌ في هذيان ، وسببٌ للشعر الصميم . ونصيحتي الى هؤلاء الافاضل أن يتقوا بأن شاعرنا يتعمد استعمال كل لفظ متنى في هذا الديوان وفي سابق دواوينه ، سواء كان هذا اللفظ عربياً صيحاً أو مصرياً النشأة صقله الاستعمال ، فالأولى بهم التمعن في مراميه المجازية وخواطره الفلسفية وفي تصويره الدقيق وغاياته البعيدة وفي علة اباحته القليلة قبل المجازفة بتقديم مواضع الالفاظ أو معانيها واستعمالها . ولو كان عندي الكافي من وقت وفراغ للشرح لما اكتفيت بما سردت من أمثلة قليلة لطلبة الادب ، ولذكرت ظروف كل قصيدة وشرحها شرحاً وافياً بعد التشاور مع الناظم ، فاللذة كل اللذة في ذلك ، ولكن مثل هذا المطمح بعيدٌ عن مقدوري في ظروف الحاضرة . ومن رأيي أيضاً أن الخطأ في تشجيع الشباب من الشعراء (كما لحظتُ في مقالات نقدية حديثة) .

على العناية الشاغلة بسهولة اللفظ أو فخامته دون احتياج لتفسير ،
فإن مثل هذه العناية وإن كانت مستحبة إلا أنها ليست قصداً
مستقلاً بذاته ، ولن يعيب الشعر - طالما لم يكن معقداً - تفسيره من
ناحية شعرية ويبان ظروف الشاعر وقت نظمه . فقول القراء مهما
سمت تفاوت في الفهم والتفسير . وجيل أن ندرك المعاني
الأصلية التي يرمي إليها الشاعر على أتم وجوها لو استطعنا ذلك ،
وأن نتخذ من كل قصيدة بيانها وشروحها مجلس أنس أو ندوة
حكمة ، فالأولى بنا إذاً أن نبحث على نظم الشعر للشعر أولاً وآخرأ .



إلى هنا انتهت مادة مقدمتي الموجزة ، ولا أعد ما يلي - وإن
راعت فيه الإيجاز أيضاً - جزءاً منها ، وإنما هو بعض التطبيق ،
والشرح المستمد من نظرات مكررة عجولة في صفحات هذا
الديوان ، شوقاً مني إلى اشراك القراء في طريقي الدراسية ، ومن
عادة محب الأدب أن يكون كالمبشر الديني شغفاً باجذاب الناس
إلى عقيدته ومذهبه !

وسأراعي الاقتضاب ما أمكن ، مكتفياً بما يشهد عقول
الناشئة من الأدباء على الاخص لمتابعة نظرائي في الشرح والنقد

وقراءة هذه المجموعة الشعرية البليغة كما يجب في عرفي أن تُقرأ .
لتأمل أولاً في مبادئ الشاعر نجد أنها مُشَبَّعة بالبرّ الانساني
واعزاز الديمقراطية والمساواة والحرية ، واعتبار خدمة الجنس
البشري ديناً الزامياً على كل انسان . ألم يقل لنا عن « أسمى
العبادة » :

أسمى العبادة أن تفكر خاشعاً في جنسك الساعي لنصر غدا
وتقارن الماضي بخاضرك الذي هو خطوة لغد قرين حياة
فكر به وأجعل له قربانه ما طالب من علم وصدق صفات
أنت المدين لألف جيل سالف بالرأي والتهذيب والحسنات !
وسواء اقترض الخلود أم الفنا فعليك برُّ مقدّر وموآت
فكر بجنسك ، إن ذاك عبادة أولى بقدرك يا حليف ممات !
ألم يقل أيضاً عن « إلهة الحرية » :

الشمس أنت بمرّها وبنورها فاذا احتجبت فقد أضلّ بنوك !
والدين دينك لا يجرّأ جوهرأ فاذا تجرّأ ضاع بين شكوك !
ألم يقل قديماً عن « قوة الحق » :

مَنْ داس حقَّ ضعيفٍ داس قوته
ومَنْ يُقِلّه شجاعاً فهو خيرُ بطلّ

ألم يقل عن « عماد الأمم - الحرية والاخلاق » :

ولم أرَ كالأخلاقِ مظهرَ أُمَّةٍ
 وجوهرَها المُعْجِي عَزِيزَ رَجَائِهَا
 ولا مُبْدِعَ الأخلاقِ كالحريَّةِ الَّتِي
 تُغْذِّي وتُنْمِي من طُهورِ غِذَائِهَا
 وما العقلُ والعرفانُ في الأسْرِ قوَّةُ
 إذا كانتِ الأخلاقُ صرعى بدائِهَا
 قدَّسَ - إذا كَرَّمَتَ مجدداً لأمَّةٍ
 ونهضتْها - حُرِّيَّةُ لبنائِهَا !
 ومن أحسنَ شعره في التضامنِ القوميِّ وإقرارِ الحقوقِ الوطنيَّةِ
 قوله من قصيدته « يوم النشور » :
 والحقُّ أضعُ ما يكون إذا نأى عن نصرِهِ المتهالكُ المقْدَامُ
 والشعبُ إنْ جَهِلَ الحياةَ وقدرَها هِباتٌ يَنْصَفُ حَظَّهُ الحُكْمُ
 وإذا تفكَّكَ في مقامٍ تعاونٍ فعلى الكرامةِ والحقوقِ سلامُ !
 وعزَّزَ المساواةَ بقوله مخاطباً الآنسة منيرة ثابت :
 وثُرتِ فيانعمتِ الثائرةُ على الخطِّ الرثَّةِ الجائرةُ
 فعيشي لجنسِكَ يا آسرةً مخلصَةً ، وارفعي قاذرةً
 لواءَ المساواةِ أبهى مناراً !

وقال في قصيدته « عيد العمال » :

اليومَ قدّرُ الناسَ قدرُ كفايةٍ واليومَ لن يَطأَ الزَّمانُ عبيدا
أتم بنو الشرف العظيم بنفعكم للناسِ تبنون الوجودَ جديدا
وقال أيضاً :

والحكمُ شورى إن رأيتَ رسوخه
فهي الضميمةُ دائماً لقرارِ
والفردُ والجبروتُ ليس كلاهما
الآ سلاطة مُظلمِ الأعصارِ
كالبوم يختار الظلامَ لعشه
فاقضوا على إشاره المختارِ
وطنٌ (كوالى النيل) تضحكُ شمسهُ
ونجومهُ أولى بكلِّ فخرارِ

من أدلة العجز في التقدير والجهل بالموازنة الحقّة أن لا يسعُ
ميدانُ الأدب في قطر من الاقطار أكثر من نابغة ، وهكذا
كان الحال عندنا في أواخر القرن الماضي ، حتى اذا ماسمت الثقافةُ
وانتشر العلمُ صرنا ندرك أن الشاعريات تختلف اختلافاً كبيراً في
مكوناتها واتجاهاتها ، وإن صفات المشاركة بينها أقل من صفات

التمباين والمخالفة . لهذا كان من حقّ البحث العلمي والنهضة الأدبية أن لا نجاري المتقدمين في الموازنات الضالة ، بل علينا أن نتأمل في مبلغ اندماج الشاعر في بيئته ، ومبلغ انعكاس صورتها في مرآة شعره . وأحسب أن هذا جليّ محسوس في شعر أبي شادي . وفي هذا الموضوع يتفق رأيي ورأي الأديب الكبير الاستاذ اسماعيل بك مظهر ، كما يتفق في اعتبار الشعر الوجداني نافذة الى نفس الشاعر نفذح دخائلها مهما حاول سترها . قال الأديب الفاضل : « ان نفسية الشعراء ، نفسية مفضوحة في شعرهم ، بيّنة في خطرات نفوسهم جلية واضحة ، بل نكاد تكون ملووسة ، دون غيرها من نفسيات الناس . كنت أسير يوماً مع صديق أديب على شاطئ النيل ذات أصيل ، وقد فاض النهر في آخر شهر آب ، وانعكست على صفحته النحاسية أشعة الشمس الذهبية ، فوقف صديقي أمام النهر المتدفق المنساب في جوف الطبيعة انسياب الأمل العريض من نفس أمضها الفراق ، وقد بهت من عظمة ما رأى ، فما لبث أن أخذ كتاباً كلن معي وكتب على صفحته الاولى :

الله أنتَ وأنتَ الله يا (نيل)

مني لشخصك تعظيم وتبجيل .

يدو جمالك ملء النفس قاطبة
فأخذ النفس تكبير وتهليل

ولم يك صاحبي من المشتغلين بصناعة النظم ، ولم أعرف عنه
أنه شاعر ، بل هو ناثر من كبار النثرين ، وإن كان في نفسه
نزعة الى الشعر فأنما هي نزعة تلوح ضئيلة بجانب ما فيه من حب البحث
والاختبار وبعد ، فهل رأيت في خطاب ذلك الصديق الى
(النيل) كيف كشف عن نفسه وكيف جعل النيل في منزلة واحدة
مع الله ، وكيف بدا جمال الطبيعة ملء نفسه ممثلاً في النيل وفي ذلك
الظرف الذي فاضت فيه أشعة الشمس عند الأصيل على صفحة النهر
النحاسية الجميلة بحق ، فأخذ ذلك الجمال على نفس الصديق أطرافها
وملأ جوانبها ، فلم يترك في نفسه منه مكان خال ليسع أي
فكرة أو معتقد أو مذهب آخر ، سوى أن النيل إله القادر
على كل شيء ، وإن وحدة الوجود التصوفية لم تترك في العالم من
شيء عند شاعرنا الأديب إلا الله والنيل ، ولا شيء غيرها ! وما
من رية في أن هذه الخطرة التي فاضت بها نفس الصديق في تلك
الآونة قد فضحت سرائر نفسه وأظهرتها على حقيقتها الكامنة
دون مظهرها الخارجي ، فتمت عن أن تلك النفس لوحوظتها عقائد

الوثنية لكانت أثبتَ فيها من كلِّ ما خلق الله من صُور الدِّين فوق هذه الأرض ! ولو أنك نظرتَ معي في ملامح صديقي وما ارتسمَ على وجهه من مظاهر الحُبِّ الشديد والعطفِ مشوباً بشيء من الاقتباس والخيرة ، لا اعتقدتَ بأنَّ تلك الخيرة وذلك الاقتباس لا يدلّان على شيء ثابت دلّلتها على تنازع بين التقاليد الوراثة في النفس اذ تتناحر جادة في سبيل أن تملك كلَّ منها أطرافَ النَّفس تحت تأثير ظرفٍ من الظروف . وكأنَّ الله ما خطَّ على وجه ذلك الصديق مسحةً من الحزن تراها نائمةً عن حقيقة نفسه بلا شعر حتى وبلا حديث — على الرغم مما يلوح في كلامه وحركاته من مظاهر المزح والهزل — الا لينفضح سرُّ نفسه وانَّ أجهدَ نفسه في إخفائه . وما ان لاحَ على وجهه في تلك اللحظة التي أخذ يخاطبُ فيها النيل من شيء ، وما ان زاد على صفاته من صفةٍ الا انفعالٌ ممسوسٌ بكآبةٍ شديدةٍ ازدادت معها مسحةُ ذلك الحزن العميق الذي خطَّته يده القدرة على محيائه على هذا النسق يدلُّ الشعراء دلالةً صحيحةً على حقيقة نفسية الشاعر ؛ فانَّ الشعرَ هو الصوت الصارخُ الخارجُ من أعماق النفس ، بل من أعماق أغوارها ، ليُسبِكَ في اللغة عنواناً حياً على النفسية التي بعثته من قرارة

الوجدان الى عالم الخطاب . ومهما يكن من تأثير روح العصر على الشعر والشعراء ، ومهما يكن من أمر حاجات الحياة وتأثيرها في الشعرية ، إذ قلبها في بعض الأحيان الى صناعة للنظم تبدو جلية في المديح وغيره قضاءً لحاجات ما تحرّكت لها الشعرية ولا فنت بها النفس ، فإن الشاعر لن يفلت من يد القدر مطلقاً ، فلا بد من أن تعثر في شعره على خطرة أو مقطوعة قصيرة أو مناجاة يبعثها الى الله أو الى الطبيعة أو الى شيء أو معنى مبهم قد يشعر به ولا يستطيع التعبير عنه ، ما تنم في الدنيا عن شيء إلا عن دخيلة نفسه ، وعن نواتها التي انتأمت من حولها كل عناصر نفسه . إن أدل صور الشعر على نفسية الشاعر إنما هو شعر الانفعال : الشعر الذي يبعثه انفعال خالص من النفس غير مشوب بشيء من حزم الارادة ولا روادع العقل ، ولا متكلف من ناحية الصناعة . فاذا أردت أن تبحث في مجموعة ما أخرج شاعر من قصد لتستدل بشيء منها على نفسيته ، فأنما يجب عليك أن لا تعتمد التغلغل وراء معانيه الخفية ، ولا أن تغوص وراء تشبيهاته ، بل بتعين عليك أن تبحث في أيّ المواضع من شعره بعبث انفعاله وتجرّد عن ارادته في ضبط معانيه ، وعري

عن عقل عقله ليسير وراء ما يريد أن يخرج من معنى معقود على غرض يريد الوصول إليه . واني لا تخيل أن هذه القاعدة لا تخفي إذا أمكن تطبيقها بما يقتضي لذلك من الحيطة والحذر وطول الاناة والصبر على البحث وقوة الملاحظة .

ولا أظن الناقد الأديب الدارس لشعر أبي شادي في حاجة الى طول الاناة والصبر على البحث في فهم شاعريته ، فان من أسمى صفات شعره وجدانيته الكاشفة ، وان استدعى خياله الشروء التأمل العميق أحياناً . فهو لا يخاف التقرير الصريح لعقيدته في شتى مظاهرها ، وليس للصناعة او الرهبة ادنى احتكام في شعره . تقرأ ذلك في شعره التصوفي ، كما تقرأه في شعره القومي ، وفي مبوله الوصفية ، وفي اجتماعياته ، وفي غزلياته ، وفي امتانه بالجمال الطبيعي والانساني على السواء ، فتحكم أن هذه آثار نفس حرة وفية حساسة معتدة بشعورها وصفاتها ، تبغض الملق ولا تبالي بمجاراة الناس اذا لم يقرأها على ذلك حكم الضمير . فتسمع صاحبها يشدك دون تردد عن « ضمير الخالق » :

قل لي هو الانسان في تفكيره ولعلمه هذا الوجود وجوداً
لَمْ لَا أَحْسُ بَأَنَّ رُوحِي صُورَةٌ لَضَمِيرٍ مَنْ سَفَفَتْ بِهِ مَعْبُوداً !

وأنا المقرُّ بأنَّ كُلِّي قطعةٌ مما أراه مجدِّداً ومُعِيداً
أَفَنِّي به حَيًّا أَحْسُّ بِحُكْمِهِ وَمَتَى تَضَيَّتْ نَارُ أَمُوتٍ شَرِيداً !
إِنِّي ضَمِيرُ الخَالِقِ المُوْحِي بما أَبْقَى أَتَابِعُ نُورَهُ المَمْدُوداً
ويَظَلُّ نُورِي ^(١) حَافِظاً لَوَنَاتِهِ وَمُعَبِّراً عَنْهُ هَوًى وَخُلُوداً !
ومن كان هذا رأيه الفلسفي في حكم الوجود لا تُشْكِرْ عليه

نسبة قصيدته « المصلح الاثم » ، وفيها يقول : ^(٢)

أَقْدُ مُجُوعَ الغَارِقِينَ بُوْهَمِهِمْ
وَأَبْعَثْ مِنَ العَقْلِ الحَكِيمِ سَلِيلاً
وَأَدْفِنْ خَرَافَاتِ تَوَلَّى عَصْرُهَا
وَأَنْشُرْ (كَلُومَر) لِلصَّلَاحِ زَمِيلاً

(١) أي النوع الانساني

(٢) من الادباء من يبالغون فينكرون أشد الانكار حرية التفكير في مسألة كسالة الخلافة ، أو كسالة لباس الاسلامي وما شابه ذلك بينما يغوهم الالتفات الى المسائل الجوهرية الخطيرة كانشاء عصبة ديمقراطية حيية للامم الاسلامية تتفق وروح العصر ، ومنهم كذلك من لا يفهم الشعر التصوري الفلسفي ، فيسيء تفسيره ، ويحسبه من الشعر الالحادي ، ولكن الواقع ان الشاعر المنصوف فيلسوف باحث بينما الشاعر الملحد يجزم عادة بمعتقده ، وليس الجزم طالبا من الفلسفة في شيء ، لان العقل الانساني اصغر من أن يحكم حكما تقريريا ما مواءموا في اسرار الكون العالمة . ومن أمثلة الشعر الالحادي قول الاستاذ معروف الرصافي في قصيدته « حقيقتي السلبية » (وقد نشرتها صحيفة « الحسام » البيروتية) :

فأفند سئمتنا طولَ عهدِ عبادةِ
 (إيزيسُ) خصتها (بمصر) طويلاً
 حتى مضتُ دنيا الظنون ولم نزلْ
 للجهلِ أسرى لا نرومُ بديلاً
 وهذا مثالٌ آخر من شعره التصوّفي في تعريف « الله »
 جلّ شأنه :
 هو ما تراهُ بكلِّ حُكْمٍ مدهشٍ للكائناتِ وكلُّ ما تلقاهُ
 هو جملةٌ من قوّةٍ وعواملٍ بنتُ الوجودِ ولم نزلْ تخشاهُ
 وتظللُ تبحثُ عن حقيقةِ كنهه وتظلُّ تجهلُ أصله ومناهُ
 والمرءُ أصغرُ من إحاطةِ عقله بأجلِّ سرِّ جلٍّ من أخفاهُ
 وقد اشتهر شعره الفلسفي في الحياة والموت وكان مستمدّاً من الإلهام
 ومنبع الوحي لمن نظر نظراته من الشعراء .

| | |
|--------------------------|--------------------------|
| ولست من الذين يرون خيراً | بإبقاء الحقيقة في الخفاء |
| ولا ممن يرى الأديان قامت | بوحى منزل الأنبياء |
| ولكن هن وضع وابتدع | من القلاء أرباب الدماء |
| ولست من الالوهة وقالوا | بأن الروح تخرج من السماء |
| لأن الأرض تسبح في فضاء | ومئاتك السماء سوى الفضاء |

والفرق ظاهر بين هذا الشعرويين الشعر التصوّفي المشبه بالفلسفة الروحية،
 الذي يعتبر صاحبه نفسه تلميذاً لم يخرج من العلم إلا ذرات قليلة، وإن طلق
 المقائيد الجبالية والتقاليد الرومية .

للصديق الاديب الشهير الاستاذ محب الدين الخطيب صاحب
مجلة (الزهراء) الغراء مبدأ جامع عظيم تمثل في قوله : « إنَّ
الناطقين بالضاد لا تثبت لهم نهضة ما لم تكن قائمة على دعائتين :
احداها المرونة في اقتباس ما في حضارات الامم الاجنبية من وسائل
القوة ونظم الادارة ، وانصراف الفرد الى التخصص بعمل يجدُّ
لتجويده والثانية الاحتفاظ بتقاليدنا التاريخية ، وأوضاعنا
الوطنية ، وسجايانا القومية ، ولساننا الغني الأصيل . فعلى هاتين
الدعائتين نستطيع أن نشيد الباب الذي ندخل منه الى دور آخر
من أدوار تاريخنا القومي ، حيث نجد الأفق واسعاً للكيان العربي
الجديد ، وحينئذ يتاح لابنائنا القيام بنصيبهم من خدمة الحضارة
العامة . وشاعرنا من معرزي هذا المبدأ في جملة كما تشهد بذلك
آثار أدبه في (الزهراء) وفي غيرها من كبريات مجلاتنا وصحفنا ،
ولا عبرة بمخالفته التفصيلية في بعض المسائل كمسألة الخلافة وغيرها
من المسائل الثانوية في اعتباره ، أو بمحاربته لتقاليد الجود ، وإنما
أصل شعوره الصادق ما ينمُّ عليه مثلاً قوله عن « ذكرى الحضارة
العربية » مخاطباً الأمير شكيب أرسلان :

قالرُ بضعة ماضيه ، وحاضرهُ
مرآة آتیه من حظِّ وإتعاص.

فلاتخفُ بأَسِ إلحادٍ فما برحتُ
جلالةُ الأُمسِ أصلَ الفضلِ والباسِ

جلالةُ خُشَعِ التاريخِ حارسُها
في معرضِ الوصفِ وضَاءُ بَنهراسِ
حضارةٌ هي جَمْعٌ من فنونِ عُلى

للسابِهيْنِ ، ومقباسِ لمقباسِ
كفَّتْ جميعَ بني الأعرابِ جامعةً

على تباينِ أديانِ واحساسِ
وما تجرَّدَ من دينٍ لنا نَفَرٌ

الأُ وللمجدِ دينٌ فوقَ مقياسِ !

وصراحتُهُ هذه المحبوبة ممثلةٌ أيضاً في شعره الغزلي ، بل في

كلِّ نوعٍ من أنواعِ شعرِهِ . ألم يقلْ لنا عن « أمتع الأنس » :

تَسأَلُنِي عن أمتعِ الأنسِ لذَّةً
وما الأنسُ حقّاً غيرَ إيناسِ غانية !

تنازلتُ طَوْعاً عن وعودِ بجنةٍ

لساعةٍ صَفَوِ منكِ بالصَفْوِ غالية !

وما الحورُ والولدانُ في معرضِ الهوى

وأنتِ منالُ اللذَّةِ المتناهية ؟ !

وَحَقِّكَ كَمْ جَدَّدَتْ بِالْوَصْلِ مَهْجَتِي

نَيْمًا ، وَكَمْ أَضَحَّتْ بِعُذْرِكَ قَانِيَةً !

فكم بين شعرائنا مَنْ عَنَدَهُم الشَّجَاعَةُ الكَافِيَةُ لِتَقْرِيرِ مِثْلِ هَذَا
الشُّعُورِ وَإِنْ أَحْسَوْا بِهِ !!

وَهُوَ لَمْ يَسْتَرْهِيَامُهُ بِجَمَالِ الْمَرْأَةِ ، وَفِيهَا أَنْشَدَ قَصِيدَتَهُ الْبَدِيعَةَ
« الْأَتَى وَالْمَرْأَةُ » ، وَمِنْهَا قَوْلُهُ :

انْظُرْ لِعَيْنَيْهَا كَمَا نَظَرَ السَّمَاءُ

مُتَبَتِّلٌ سَأَلَ الْمَعْرَءَ سَمَوًالاً !

وَقَوْلُهُ أَيْضًا :

يَا زِينَةَ الدُّنْيَا وَمَبْعَثَ نُورِهَا

عِيشِي لِمَنْ عَشَقُوا سَمَّاكَ حَلَالاً

غَنِّي لَنَا مَعْنَى الْحَيَاةِ قَانِمَا

لَوْلَاكَ أَصْبَحَتْ الْحَيَاةُ خَيَالاً !

وَقَدْ قَالَ أَحَدُ الظُّرَفَاءِ إِنَّهُ لَوْ أَتَيْتُ لِمِثْلِ الدُّكْتُورِ أَبِي شَادِي
أَنْ يَسْتَعْرِضَ حُرّاً تَوَادَرَ الْجَمَالَ التَّنْسُوِيَّ كَمَا أَرَادَ لَزَادَ الشُّعْرَ الْغَزْلِيَّ
الْعَرَبِيَّ سَعَةً وَتَأَلَّفَا لَا نَعْرِفُهُمَا الْآنَ وَخُصَّ بِكُلِّ أَنْمُودَجٍ دِيوَانًا...!!
وَوَجْهُ الْجَدِّ فِي هَذِهِ الْمُلَاحَظَةِ الْمُسْكَاكِيَّةِ أَنَّ الشَّاعِرَ الْوَجْدَانِيَّ يَجِبُ

أن يكون خاطره وقلبه كذهن المصور الناقد ورشته ، لا يفوته
استيعاب ما يراه من حسن ، ثم ترجمة أثره في نفسه بما يرتضيه
قنه .

وإذا انتقلنا إلى الشعر الوصفي التحليلي فنمنا الذي لم يتأثر
ببيانه عن « جزع عاشقة في مرض حيلها » حيث يصور آلامها
وآمالها أدق تصوير ، أو بقصيدته عن « أوراق الخريف » ، أو
« القلب الدامي » أو بقصيدته « عرس الأصيل » ، وغيرها ،
وغیرها ؟

وما ظنك بقوة التخیل التي تشدك هذه الانغام العذبة من
شرفة منزله المطل على البحر والترعة الاسماعيلية بغير السويس :

غنى الأصيل فقامت أرقب عرسه

قبل التفرق في المساء الداني

فاذا الأشعة راقصات مثلاً

رقصت لتلعب بالقلوب غواناً

يتموج الماء الطروب وتزدهي

وثباتها عجباً على الأغصان

طوراً مذهبةً وأنا فضة
وأعزها سحرٌ بسحرِ يانِ
والتمرُّ مُمَرَّ ومُصَفَّرٌ على

عالي النخيل كجمعها القتانِ
'جمعت' به الأضواء بعد تفرُّقِ
وبدأت به الجمراتُ حُلُوْ جُحَانِ !

أرأيتَ كيف تلاعبَ خيالهُ بوصفِ هذه الأشعة في تنقلها،
وشيوعها واجتماعها، وكيف صوَّر لك التمرَ الأحمرَ والأصفرَ
كمجمع لأنواع من هذه الاشعة المنبثة في الطيف الشمسي ؟ ! -
كلّ ذلك بلفظٍ سهلٍ جميلٍ يعشقه الأديب وان تضمَّنَ الخيالَ
العلميَّ البعيد ...

وهاك مثال الجُنع بين الخيال والوصف الفلسفي « لأوراق.

الخريف » :

هل كان نثرُك غيرَ اِيذانٍ بعُمُرٍ قد تقضى ؟
هل كنتِ الّا رمزَ أحلامٍ تُفِضُنَ اليومَ فُضاً ؟
مصفرةٌ - شأنُ المماتِ ، بِجُمُرةٍ تحكي النجيعَ
فكأنما قتلُك أحكَمُ (الخريف) بلا شفيعِ !
يرثيكِ عقلُ الفيلسوفِ يراكِ لغزاً مذهلاً

العيشَ والموتَ المعجلَ والرجاءَ المتقبلاً !

ومن خير نظراتِ الشَّاعرِ نظرتهُ الخُلُقِيَّةُ وشعورهُ بواجبِ
الشَّعرِ الكريمِ في بثِّ الفضيلةِ لا عن ارهابٍ ولكن باعتبار انَّ
الفضيلةَ والخلقَ اتينِ رأسُ مالٍ الرقيِّ الانساني خَلِيقٌ بالتعميمِ ،
فمن يَحْتَقِرُ الفضيلةَ يؤذي كرامتهُ ومصالحهَ قبل اذى غيره ، فجات
خطراتهُ الصادقةُ في هذا البحثِ من خير ما يزدان به الشَّعرُ العصري ،
وتراثاً أدبياً ثميناً للجيلِ الحاضرِ وللأبناءِ والاحفاد . خذ مثلاً
آياته عن « التقدير الباقي » في إجلاله لنزاهة حيث يقول :

وإذا الودادُ دعا الصحابَ لحفلةٍ
لبستُ من الأنسِ الجميلِ نصيراً
وإذا الهوى الموفى فقد يُوفي معاً
شرفٌ يزيدُ لربه انتقاداً
ما كان تقديرُ الرجالِ بمظهرٍ
حتى ولو كان الزمانُ ظهيراً
كلّا... ولا كان الكمالُ بثروةٍ
لكنه مُلكُ التزهِدِ كبيراً

الى آخر هذه الايات القيمة . ومن هذا القبيل وعلى سبيلِ
المقارنة آياته في « عظمة انجلترا » وقصيدتهُ « لذة الصعاب »
وغيرها ، دغٌ عنك ما يتخلل متنوع شعره من آيات خلقية تأتي

لمناسبات جميلة . وأجلُّ من كل ذلك أنَّ ناضجها مؤمنٌ بما يقول
ويدعو اليه ، وأولُّ من يطبقه على نفسه ، فليس من زمرة من يُقال
لهم :

يا أيُّها الرَّجُلُ المَعْلَمُ غَيْرَه

هَلْ لِنَفْسِكَ كَانَ ذَا التَّعْلِيمِ ؟

وهذه القدوة الحسنة لها اعتبارٌ كبيرٌ عند الأدباء الناقدين
في تقدير شعره الصادق .

وفي هذا الديوان الممتع من القصائد والمقاطع ما لا يدخل في
هذه الأبواب ، ولكنه يمثلُ صوراً شتى من حياة العصر بين جدِّ
وفكاهة ، مثل قصائده « الطريد » و « رشفة ككتيل » و « راكبة
الدراجة » و « أشعة الظلام » وغيرها . فإذا تدبَّرها القاريُّ
بعناية الباحث الدارس كانت له منها لذةٌ وفائدةٌ غير قليلة .

ولا بدَّ لي في نهاية هذا البيان من كلمة عن الأسلوب ومن
ملاحظة عامة على أنَّ عنايتي الأدبية بنشر هذا الديوان ليس معناها
موافقتي على جميع آراء الشاعر فيما طرقه من موضوعات ، فقد اخالفه
في بعضها مخالفة صريحة ، ولكن معناها تقريرى لشاعريته
بحسب . إن أسلوب الأستاذ الدكتور أبي شادى يتنقل

ما بين الرقة والجزالة والفخامة حسب مناسبات الموضوع الذي يطرقه ، وإن أسلوبه طوع شاعريته ، وليست شاعريته طوع أسلوبه ، وأنه من أقدر شعرائنا على المعارضة الشعرية وإن لم يتعمدها موضوعاً ، وقد تأتي عفواً في الفاظه . وله في ذلك آيات من الاعجاز تراها بالمقابلة ، فكأنما يلتذ أحياناً بأن يعطي مثلاً في تحلي الشاعرية السامية بلباس معين ، بينما قرين هذا اللباس على غيرها قد يكون عديم القيمة أو قليلاً . ومن الغريب ان إبداعه هذا بدل أن يكون موضع التأمل والتقدير كان موضع الحسد والنقد من بعض المحافظين الذين يجهلون أو يتجاهلون أصول النقد الشعري في أعز أيام العربية وبين الغربيين في عصرنا الحاضر ، ويتناسون أن الانماط النظامية والأوزان والقوافي في العربية على الأخص ملك قديم شائع ، وإنما العبرة بالمعاني ونور الشاعرية ، ولا يضير الشاعر الفحل اشتراكه مع غيره - عظمت أم صغرت مرتبته - في بعض الالفاظ بينما المعاني مختلفة جداً الاختلاف ، وهذه براعة واقتدار على التفنن في الاستخدام لا ينكرها غير حسود . ويعجبني رد الشاعر على هذا النوع من النقد اتفاه بهذه الأيات الشائقة الآية الروحنة

يَا مَنْ تَوَهَّمَ لِي شَيْبَةً سَرَّاجِهِ
لَمْ لَا تُضِيْ إِذْنٌ بِقُوَّةِ نُورِيْ ؟ !

هَوْنٌ عَلَيْكَ فَمَا الْمَظَاهِرُ وَحَدَّهَا
 تَكْفِي، وَمَا الْمَنَانُ غَيْرُ فَقِيرٍ !
 وَاعْلَمْ أَخِي أَنَّ الْمَشَاعِرَ دَفَعُهَا
 لِلشَّعْرِ كَالْتِيَارِ دَفَعُ قَدِيرٍ
 فَإِذَا تَعَلَّقَ سَابِغٌ بِمَلَاذِهَا
 - وَهِيَ الْعَظِيمَةُ - لَمْ تَقِفْ لِحَقِيرٍ !
 إِبْدَأْ بِأَنْمَاطِ الْقَرِيضِ مَفْتَدًا
 قَبْلَ الْغُلُوِّ مَفْتَدًا تَعْيِيرِي
 أَوْ فَاتَخِذْ مِنْ جِرَائِي وَتَقْنِي
 رَغَمَ اشْتِرَاكِ اللَّفْظِ عِلْمَ خَيْرٍ
 خَيْرٌ لِفِكْرِي أَنْ تُدَاسَ يِرَاعَتِي
 إِنْ فَاتَ شَعْرِي الْحَرَّ وَخِي ضَمِيرِي !

هَذَا هُوَ الشَّعْرُ الْفَنِّي: شَعْرُ الْوَجْدَانِ وَشَعْرُ النُّهْضَةِ بِأَشْرَفِ
 مَظَاهِرِهِ وَأَسْمَى مَرَامِيهِ

الْجَيْزَةُ فِي ١٩ يُولْيُو سَنَةِ ١٩٢٦ مَسْنُوعٌ صَالِحُ الْجِدَاوِي



الشعر والشاعر

بحث فلسفي

تمهيد

قبل تناولي القلم لأخط هذه السطور سألت نفسي : « هل من جدوى ؟ » ونظرت من شرفة حجرتي الى الأمواج الضاحكة في هذا اليوم الجميل وسمعت عتابها الدائم وحديثها الملهم والناس عن نجواها وعن حديثها وعن إلهامها وبشها غافلون . . . فقلت في نفسي : « كأننا أبناء هذه (الطبيعة) الكريمة التي نحن بأبوتها وأومتها المشتركة إلينا كما نحن غالباً إليها ، وتحاول أن تفاهم معنا فيصغي إليها بعضنا وينجح بعض النجاح أو كله في مواقف ، بينما يبقى سرُّها بل وجهرُها لغزاً مكتوماً عنا كما كان عن الاجيال السالفة وكما سيبقى لاجيال طويلة . . . فمن برّ النبوة أن أحاول التخطب معها والترجمة لبعض حديثها إقراراً بتقديري

لها وعرفاناً جليلاً عليّ وإرشاداً لاخوتي في الجنسية والانسانية
أجل ، هذا فرضٌ عليّ كلِّ من يشعر بالقدرة على أدائه ، ولكنني
لا أشعرُ بهذه القدرة وإنما أشعرُ بخنَانٍ لا يُرَدُّ نحو هذه الطبيعة
الجميلة الرائعة ، وبحاجةٍ الى التعبير عن هذا الخنَانِ ، وعن بيان
أسبابه ومبعث إلهامه . وقد أخفقُ في محاولة التعبير ، ولكن عليّ
بأيِّ حال واجبُ أدائه . وقبلًا حاول بعض المجتهدين ترجمة
(القرآن) الكريم حُبًّا في نشر فضيلته وتعاليمه السَّامية فأخفقوا
اجمالاً ومع ذلك أفادوا ، فليكن لي في أمثلة شجاعتهم وجهدهم
عزاءً ومشجّعٌ . . .

بمثل هذه الخواطر شجعتُ نفسي على تناول القلم الذي
يجري مدادُهُ بهذه الكلمات . . . اني أوقن أن الكون في
تحولٍ مستمر ، وأن الفكر الانساني في تبدُّل وتطور ، وإن ما نراه
حسناً الآن قد لا يَرْضَى عنه جيلٌ مقبلٌ كما أننا لم نَرْضَ عَنْ
كثير مما استحسنته أسلافنا ، ولكن كلَّ هذا لا يعني أن
جهدنا عديم الجدوى ، ولن يُطالبنا العقلُ بأكثر من الوفاء
لعصرنا الحاضر خاصةً ولجوهر الفكر الانساني عامةً . فلأذُلْ
اذن كلمتي هذه تلييةً لدعوة صديقي الناشر حتى أتحمّل وحدي

عيوب العجز الذي لم يتجرّد عنه نظمي .

ما هو الشعر ؟

الشعرُ في رأبي هو تعبيرُ الحنان بين الحواس والطبيعة . هو لغةُ الجاذبية وان تنوع بياها . هو أوحدي الأصل في المنشأ والغاية وصفاً وغزلاً ومداعبةً ورثاءً ووعظاً وقصصاً وتمثيلاً وفلسفةً وتصويراً ، فان مبعثه انفعالُ بين الحواس ومؤثرات الطبيعة ، وغايته العزاء والاحماء بهذه الطبيعة ، وان تضمن أحيانا الغضب والسخط ، وما هو الا غضب الاطفال الصغار .

وقد يجوز أن نعرفه مادياً بأنه الجرافيكُ لنبض الحياة وسكونها كنظيره المسجل لدقات القلب ، أو كدليل البيانو الاوتوماتيكي تحول سطره المثقوبة الى نغمات ، وكذلك الشعرُ يتحوّل في النفس الى صورة منشئه من عواطف وفلسفة .

الحياة بأسرها مجموعة تفاعيل كجاذبية حيوية متشعبة بالتوجات الكهربائية المنتظمة ، والشعرُ منظوماً كان أو مشوراً يحوي جرثومة هذه الحياة لان فيه ذخراً الكثير من أسرارها ، وأكثر طربنا للشعر المنظوم لأنه جامع بين فلسفة الحياة وطرف من

تموجاتها بأوزانه ، فنحنُ بالفريزة اليه كما نحنُ الى الموسيقى
الفنية ، وكأن كليهما صورةٌ من حياةٍ تجذبنا بروقتها والهامها ،
ونحنُ الى غناء الطيور المغردة حين الشعر الى الشعر !

الغرض من الشعر وترويضه

الاصلُ في الشعر كما قدّمتُ أن يكون تعبيراً غريزياً للتفاعل
ما بين حواس الانسان والطبيعة ولا يزال لهذا الشعر أمثلة جميلة
تأتي عفواً في أحاديثنا وكتابتنا ، وفي الشعر المرتجل الذي
ينطقُ به اللسانُ على الفور أمام مشهدٍ مؤثرٍ أو بدافعٍ وجدانيٍّ
قويٍّ . ويسمى هذا الشعر خطأً بشعر الالهام ، وما هو الا شعر
المنفعة الصادقة ، فما الالهامُ سوى أثرُ الخبرة والعرفانِ والمواهبِ
في الذّهن ، ولا شأن له بأعجوبة ملكية أو شيطانية ، ولا بالوحي
المرعوم .

ولمّا أخذ الانسانُ بأسباب الحضارة أدرك تدريجياً قيمة
الشعر كعاملٍ من عواملِ القوة لما تبيّنهُ من أثرهِ الفعّال في
النفوس ، فاستخدمه في مآرب شتى لخدمة الحياة اختلفتُ سموّاً
وانحطاطاً حسب الاجيال والاوراط والبيئات .

فأسمى ما بلغه الشعرُ أخيراً من غرض أنما هو درسُ الحياة
وتحليلُها وبجْثُها وإذاعةُ خيرها ومكافحةُ شرِّها ، وهو
غرضٌ نبيلٌ جامع وإن تكيف بصوَرٍ ستى ، فقد يظهر في لباس
الانسانية العامة ، أو في لباس الجامعة القومية ، أو الجامعة الدينية
أو غير ذلك . ومن المعتول ان يجمع بين لباسين فأكثر ، وأن
يوفق ما بين تناقضها الموهوم ، وأن يكون رسولُ السَّلام ونصيرُ
الاصلاح والنهوض . هذا هو الغرضُ الأسمى الذي بلغه الشعرُ
عامةً في جيلنا الحاضر في أرقى مواطنه ، ولن تجده قريبَ اللهو المحض
فان وجدته فحاسبْ ظَنِّكَ تَرَّ أنه مبجلُ الفن الذي تحسبه لَهْواً ،
أو معبَّرٌ عن إحدى العواطف الانسانية الدقيقة الحيرة أو فيلسوفٌ
باحثٌ يتلمَّسُ الحكمة ويفتَشُ عنها في جميع مخابئها .

ولقد أصبح الشعرُ يُعدُّ أهمَّ أركان الأدب الأبواب ، ومنزلتهُ
من التبجيل مقترنةً بفرضه الجليل ، فمن الأمانة أن لا نُغفلَ هذا
التعريفَ حينما نبثُ روحَ الشعر في نفوس المتأدين ، حتى نحفظَ
للشعر مرتبته الممتازة ، وحتى نوجه دائماً الى أشرف الغايات .

وقد غني الانسان بتدوين الشعر منذ استطاع التدوين وبمحفظهِ
وروايته قبل ذلك كما يحدثنا التاريخ ، ولو تأملنا لما أدهشتنا هذه

العناية إذا سلمنا بأن الشعر مُثْلٌ من الحياة وأنواعٌ من مقاييسها فهو قطعٌ جذابةٌ من الإنسانية الفكرية تغارُ عليها وتودُّ لها البقاء بحكم الغريزة المقرونة بحبِّ البقاء . ولذلك أعتقدُ أنه ما من شعْرٍ يخلو من حسنٍ ، وإنَّ جُحودَ حسنات الشعر بحكم التَّحاسدِ والمناظرة عاطفةٌ غيرُ شريفة وغيرُ طبيعية ، وذلك إذا اعتبرنا أنَّ من خير أحكام الطبيعة تشجيع الصالح ونصرتَه والاعتراف برتبته .

صفات الشاعر

غيرُ مُستكثرٍ في نظري إذا عُدَّ كلُّ شاعرٍ (بالمعنى الا كل) رسولاً في قومه . فالشاعرُ بفطرته - ولا مجالَ لفخرٍ بما هو من صنع الطبيعة - يجبُ أن يكون حسَّاساً ، سريعَ التَّليُّفِ ، يقدِّرُ مسؤوليته العامة ويقومُ بأعبائها . وبذهيَّةٍ أنَّ الطبعَ كثيراً ما يأتي من التَّطعُّع كما يأتي عادةً من الفطرة ، فخلقُ الشاعر أن يكون أوَّلَ ناقدٍ لنفسه وأن يزنَ بنفسه حسناته وعيوبه ، وأن يكون المهدَّبَ الأوَّلَ لمواهبه ووجدانه ، ثم يقوم بأداء رسالته . وفي الحياة من شتى المقاصد المُجْدِيَةِ ومن الأساليب للدعوة والأداء ما يسهلُ جهودَ الكثيرين ، وإنَّه لفقيرٌ ومسكينٌ ذلك المجتمع الذي يُغنى بشعراء معدودين وتكسد فيه سوق الأدب عامة !!

معقول ان ينشد الشاعر العامل البصير بمسؤولياته منزلة الشهرة حتى يُصغي الجمهور اليه ، فلا تذهب صيخته وجهده سُدى ولكنّه غير مشرفٍ وغير معقولٍ أن يتصدّى لغيره ويحرّمه من نظيرة هذه الشهرة ، وليس من الأمانة في شيء أن يستغلّ هذه الشهرة - متى بلغها - في سبيل مجده الشخصي الزائل ، بدل المجد القبيح الخالد ، كأنما يتوهم أن الموت سيخطئه ، أو أنه أسمى من ترجمان اذا ضاعت أمانته وزالت الثقة به تزعزعت منزلته ثم تهدمت . . . فتبع ذلك - للأسف الوافر - الاساءة للأدب نفسه ، باصغار الناس لمن كانوا يتصدّرون مجالسه من طلاب المجد الشخصي .

بيان الشاعر

إذا كان الشاعر رسولَ قومه حقاً فيجب عليه حتماً أن يكون بيانهُ من بيانهم ، ومهما تأتق في تعبيره فيجب أن لا يرتفع صوته فوق مستوى آذانهم ومداركهم ، والأشأن أن غريباً عنهم ، ولم يرض عنه لا خاصتهم ولا عامتهم ، فتضيع مكاتته ويخسر الأدب والمجتمع بخسارته . على أن هذا لا يعني تحييد العامة - وان كانت لها حسنات كثيرة لا تُنكر - وإنما يعني اجتناب التقعر وغريب

التعايير التي لا توافق ثقافتنا العصرية ، ولا تناسب أمرجتنا المصرية واستعمال الفصحى السلسة وتطعيمها بالمختار المصقول من مفرداتنا وتعايرنا القومية . ولست أشك في أنه كلما نُشر العلم كانت العربية السليمة أقرب الى متناول الجمهور ، فنحافظ بذلك على ذخيرتنا الأدبية العظيمة العربية الأصل ، دون أن نغفل مطالب قوميتنا الحاضرة ، ودون أن نغالب جاذبية الأدب الأوربي لنا. وهذه نظرة تشبه نظرة الأمريكيين الى الأدب الانجليزي ، فكل من الامتين الانجليزية والامريكية أدبها الخاص ، بل وطابع لغوي خاص ، ولكن الرابطة اللغوية العامة تحتفظ بها ، وميزتها موضع الاعتراف بها والحرص عليها . ولكل امة من الامم الاوروبية لغتها الفصحى ولغتها العامية ، ومع ذلك فلم تعتبر احداها من وسائل الثقافة هجر الفصحى الى العامية ، وانما يرجع الى العامية أحيانا لموازاة الفصحى اذا دعت الحاجة الى ذلك ، وشتان بين الحالتين ، فالاولى تكاد تكون قطعاً لكل صلة بميراث الماضي ، بينما الحالة الثانية إحكام لروابط الماضي بالحاضر ، وضمانة للمستقبل الغني بميراثه المزداد . وتوجد حالة ثالثة هي في حكم العدم وهي محاولة الاكتفاء بذلك الميراث الفخم ، وان صغر في جانب علوم العصر الحاضر .

وآدابه ، وهي حالة لا تستحق الالتفات اليها لأنَّ الفشل التام مُقدَّر لها ، والذي يريد أن يقبر فكره ونفته في قرون الماضي إنما يحكم على نفسه بالفناء ، ويعارض أقوى قانون في العالم وهو قانون التطور . أضف الى ذلك انَّ هذه النزعة تعارض كلَّ المعارضة الفكرة القومية التي هي أجلى وأبهى مظاهر النهوض السياسي في القرن العشرين ، واذا هؤلاء السادة الرجعيون هم والمتجردون سواء . ومع احترامي لحرية الرأي اصرح بأنني لا أرى الخير للأمول من أحد الفريقين ، ولن تطاوعني مبادئ في مشايعة أحدهما في تطرفه .

فالشاعر القومي - كيفما كانت عقيدته وملتته - محتم عليه أن لا يغفل الماضي وان لا يكون من المتجربين ، فان التجرد في نظري ليس من مستلزمات التطور أو التجديد ، بل قد يكون من أضداده .

ومن الحقائق التي لا يجوز انكارها انَّ الأدب العربي مرتبط ارتباطاً وثيقاً بالدين الاسلامي ، فالأم العربية الاسلامية لا تستطيع أن تهدم الأدب العربي الضميم دون أن تسيء الى ذلك الدين الذي يُعدُّ (القرآن) الشريف في رأي تابعيه أكبر

معجزاته . . . يَبْدُ أنَّ الشاعرَ ليس إماماً دينياً ، وإن كان من
وجهة أخرى مطالباً في الشرق بأن يعتبر الدِّينَ من الشخصيات
اقومية لأمته ، وليس له أن يعتمدَ التعرُّضَ لهذا الدِّينِ باسائةٍ لن
يُجَنِّي الأدبُ من ورأتها خيراً . على أن هذا لا يعني أنَّ صَبَغَ
اللغة العربية بصبغةٍ وطنيةٍ سواء في التعبير أو التصوير مما يُسيءُ إلى
هذه اللغة أو يضعفها أو يجني عفواً أو عمداً على رابطتها الدينية ،
طالما حافظنا على الأساس . وهذا هو اعتقادي في « تمصير » اللغة
شعراً ونثراً بمختار المفردات ، مع المحافظة جهد الاستطاعة على
شرف الدِّباجة العربية السليمة . وفي مثل هذا الاجتهاد خدمةٌ قومية
كما أنه لا يُفقر اللغة ، بل على النقيض يعني مفرداتها وتراكيبها ،
ويساعد على تمييز صنوف الشعر والنثر في أقطار شتى ، ومهما كانت
ثروة اللغة فهيات أن تستغني عن النماء المطرد من كل جيل تمرُّ به .
ومثلُ هذا النشاط يستدعي تكوينَ أكاديميات أو مجامع لغوية
في الأقطار العربية ، لها وحدةٌ في مقاييس الترجمة والاشتقاق
والابتداع والتقيق والتهديب حسب مقتضيات العصر ، ولها منزلة
الارشاد والجمع والنشر ، فيستفيد منها الشعراء والكتاب على
السواء ، وتكون حكماً حكماً بين التطرف الهادم وبين الجود الميت ،

فتمنع العبث بتراث الماضي المجيد، وتشجع الحركة الرشيدة للانتاج المستمر، وللإقطف من ثمار وأزهار المدنية العصرية، ولا تعارض النهضة القومية .

والعادة أن يكون بيان الشاعر صورة لمزاجه وفكره ، وأن يكون أكثر الادباء رغبة في الحرية ، فمن الحكمة إطلاق العنان له في حدود واسعة ولو خالف السماع والتقاليد أحياناً ، فإن الشاعر الأمين الكبير النفس لن يُسيء استعمال هذه الحرية في مرماه ، وكثيراً ما يكافيء ناصريه بكنز ثمين من تعبيره وتفكيره وخياله أكبر من أن يُعَدَّ جزاءً وفاقاً ، ومن لا يعرف من الادباء حسن التصرف فأنما يجني على أدبه الخاص قبل أن يجني على الأدب العام . وقد يُلام الشاعر المبدع على خياله الشرود ، وما الخيال إلا دليل من أدلة التهافت من النفس الشاعرة على الطبيعة الموجدة ، فلا تزال تُلَسُّ الصلة بها في كل شيء ، وتحاول التقريب بين عوالمها ونتائجها المتباينة في ظواهرها . بل قد يُعَدَّ الخيال رابطة الوحدة بين عواطف الشاعر والطبيعة ، ولذلك يصح أن يُعرَّف الخيال بأنه من روح الشعر .

بهذا اليقين والشعور جرى قلبي أو تحرك لساني أو غغمت نفسي

ثم باحث بما في هذا الديوان من منظوم السطور ، وما هي بالاولى من
بنات وجداني الذي عرف النظم منذ الطفولة ، ولاهي بالبالغة بعض
ما أصبو اليه من خدمة فنية ، ولكني أرجو كذلك أن أكون
موفقاً لا تباعها بغيرها وأصلح منها ، فلا تكون الأخيرة في بابها .
وقبل أن أختتم هذه الكلمة الوجيزة اودُّ أن أصرّح في
غير تحفظ أن الزمن الذي كان يُفصلُ فيه ما بين العلم والحكمة
والأدب قد مضى وانقضى ، وأصبح الشعرُ في أجلّ مظاهره
الديوان الرّحيب الجامع لها ، والعقيدة التي تتوحدُ فيها . هذا هو
مذهبي الذي أأتمُّ به ، وفي سبيله احاول - بين شواغلي الكثيرة -
أن أخطو الى الامام خطوات الايمان ما

بور سعيد في ١٤ يوليو سنة ١٩٢٦

أحمد زكي أبو شادي



هدم الأدب وبناءؤه

نمبر

لا أذكر أنني كتبتُ فصلاً تقديماً نال استحساناً شبه جامع بين جبهة الأدباء، مثل فصل « اشعر مرآة عصره » الذي ذُيِّلَتْ به قصة (عبره بك) ، وأحسب أن ذلك راجع إلى أهمية الموضوع ثم إلى روح المقال ، فقد كان مُشَبَّعاً بحب الانصاف ، وإلى النهج العلمي المنطقي الذي لم أتحوَّل عنه قيد أنملة فيما كتبتُ والذي هو رائدي دائماً ورائد صديقي الشاعر. ولكنني قدَّرتُ - كما قدَّر غيري من الأدباء المستقلين - أن المفرضين لن يرضوا عنه ، وأنه لابد أن يتقدَّم أحدُهم مسوفاً إلى المغالطة إن عاجلاً أو آجلاً. وهكذا كان القضاء الذي لا مردَّ له ، فتقدَّم متبرقفاً أحدُ أذئاب شوقي بك بمقالٍ مردول كلُّه سماجةً ومغالطةً ، ودفع به إلى جريدة (الكسكول) التي يترده على إدارتها يوماً شوقي بك وأصحاب شوقي بك . . . ولا لوم على (الكسكول) الأغر في ذلك ، فحرية النشر أمرٌ محمودٌ ، وتشجيع النقد الأدبي واجبٌ صحتي شريف ،

طلما وُجِدَتْ المساواةُ الصحفيةُ في معاملة المتناظرين . أما إذا أُبِيحَ النِّقْدُ وإنْ كان سَخِيفاً ، وُحِرِّمَ الرَّدُّ وإنْ كان حَكْماً وأدباً فهذا هو الغرضُ بعينه ، وهذا هو التعاونُ على التَّضْلِيلِ ، وهذا هو حُبُّ الاساءةِ والتَّشْهِيرِ لغايةِ في النفس ، ونعوذُ بالحقِّ أن يكونَ هذا من النِّقْدِ الأدبيِّ أو من الشَّهامةِ والفضلِ في شيء .

للعبرة والتاريخ

أما المقالُ الشُّوقِيُّ السَّالِفُ الذِّكْرُ فهذا هو بِنَصَّةٍ وَفَصَّةٍ ، وإنْ كان لا يستحقُّ التَّشْرِيفَ بنشره ، ولكن لا يخافُ النِّقْدَ كيفما كان الأَ عاجزُ العائرُ ، فحسبنا إذاً أنْ ننشره وأنْ نعلِّقَ عليه من عندياتنا ومن ملاحظاتِ شاعرنا الذي أعدُّ من أكبر عيوبه مغالاته في حسن الظنِّ بالناس^(١) ، ومن ملاحظاتِ غيره من الأدباء الذين أسفوا لظهور ذلك المقال ، وحسبنا أيضاً أنْ نسجِّله لفائدة المؤرخ الأدبي غداً ، حتى يقدَّرَ كيف أنَّ شاعراً كبيراً ذا منزلةٍ معدودةٍ مثل شوقي بك كان مُصاباً بمرضٍ مزمنٍ هو الحسدُ والغيرةُ حتى من أخلص محبيه ومعضديه ومريديه ، وأنه ما كان يحتملُ مودَّتهم

(١) راجع ردّه في مجلة (النهضة النسائية) - عدد صفر سنة ١٣٤٥ هـ .

وفي جريدة (الكشكول) عدد ١٣ أغسطس سنة ١٩٢٦ م .

متى ظهروا ظهوراً في ميدان الأدب بجانبه !! قال كاتبُ المقال المتخفي ولعله مولانا « قدامة » ذاته أو ابنُ عمه : -

كتبنا الجديدة

﴿ عبده بك ﴾

صاحب التوفيق

قصة «صرية اجتماعية منظومة بقلم الدكتور أحمد زكي أبو شادي. والدكتور زكي أبو شادي هو نجل المرحوم أبو شادي بك . عرفناه لعشرين سنة شاباً يكتب مقالات في جريدة « الظاهر » في شؤون اجتماعية ووطنية جمعت في كتاب . ولسنا ندري أهو لا يزال معيها كما كان يوم طبعها وإذاها أم زالت عنه جذتها وصارت « روبانكيا » يأنف من الإشارة إليها الى جانب مؤلفاته من نثر ونظم ؟

ثم سافر الى انكلترا فتعلم الطب . وعاد فقال لنا انه درس الى جانب وظائف الاعضاء وخصائصها وأدواتها فن النحل . فهو اذن دكتور في الطب ، واستاذ في اختيار الشهد الصقي . ورحم الله ابن حجة الحموي ...

وبعد أن سكنت سنوات ظهر لنا شاعراً مكثرأ . ينظم في كل موضوع ، ولكل مناسبة ، مفيضا مسهباً . فان لم يجد المناسبة خلقتها ، وان لم يتمكن من خلقها أوجدها له جماعة من الانصار والمجيبين لا يقنمون بأن يكون الدكتور شاعر للشباب والمجددين فحسب ، بل يريدونه شاعر مصر والدنيا والآخرة مما .

وأخر ما جادت به قريحة الشاعر الدكتور النحال منظومة « عبده بك » ، وهي كما وصفها أحد أنصاره :

« . . . مبعث طلي في علل الزواج عقد له (عبده بك) ثلاث زيجات : ثنتان مصريتان وواحدة أجنبية ، قتل في الاولى لسوء الاختيار ولنقص في تربية (منيرة) ولاسرافها ونشوزها فطلقها بعد ما استولدها غلاماً . ثم

وقم في شرك (ماري) بواسطة ساهرة السوء . كلتا الوقتين ذلك على ضعف
أرادة الزوج التمس .

« وحصل نثار وشقاق » فلما ربيت الزوجية كالاول ، لانه غير
مدعم بمقومات الائتلاف ، فهدمه الاختلاف .

« ثم أتاح له حسن حفظه زيجته ثالثة فكانت الاخيرة . وفي الحق انها
كانت بلسماً لجروحه ، وهدى لروحته ، فجم حيث نعم ما شاء الله أن ينعم »
و « توته » توته فرغت الحدوته ، ولكنها والله أعلم بعيدة عن
صنف « المواديت » والروايات والاقاصيص والافصوصات ، اذا اردنا
مقارنتها بشيء من طلي القصص وساطها وطيبها وخبيثها مما يتجلى فيه الفن أو
لا يتجلى ، وما يكتبه القصاصون الا فرنج وكتابنا الشباب .

أما كونها شعراً فليس فيها منه الا القافية والروي ، وبضع أبيات منتثرة
هنا وهناك ، يشقم في انحطاطها وا بتدالها انها نصف الحقيقة ويدخلها شيء من
حلاوة العبارة المصرية كقوله :

| | |
|-----------------------|-------------------------|
| حبي وحسبك مسعداً | سمي من (الحاجة حليلة) |
| فلما بكل ييوت (مصر) | علاقة الود القديمة |
| ويقال (مصر) كحلة | ومثالها فالفرقة |
| فلم ا اطلع واسع | ولها اختبار للمرقة |

ولكن الى جانب هذا الوصف الطيب أبيات لا تعرف ان كانت عربية
أو كردية نثراً أو نظماً مثل قوله :

| | |
|-----------------------|-----------------------|
| فندا (فريد) عبده | وكذا غدا هذا (فريد) |
| في الحس والاخلاص والا | تفكير والنجح الاكيد |

وقوله :

لولا حبيب غائب لكن أعيد لوالده
والنصبة كلها بصورها ونقوشها وحلاها مكنوبة مبرقة في مالا يزيد على ٢٥

صفحة صغرة . هذه لا تكفي أن تكون كتابا . ولكن حسن افندي صالح الجداوي « مطيب أبي شادي » أراد أن تكون القصة كتابا فأصدرها كتابا في ١٣٠ صفحة يحيط القصة بمقدمات وتعليقات وشروحات دونها شرح « البيم » للاستاذ حلمي عيسى .

فبعد مقدمة الجداوي المنشورة في ست صفحات أبان فيها كرامات الدكتور أبي شادي جاءنا « الكاتب المبقر الجود الاستاذ عبد القادر طاشور » بفصل عنوانه « النصص في الادب العربي » كانت « قفلة » : « لشارع النابغ الاستاذ أحمد زكي أبي شادي فضل السبق في الشعر القصصي الاجتماعي الذي تهارب منه شعراؤنا مع انه من أدوع الامثلة لتمثيل المجتهد وانعاشه » . وبعد القصة فصل عنوانه « تحليل القصة » بقلم « الاديب المتفنن والناقد المعروف الاستاذ عبد الله بكري » فصل آخر عنوانه « نقد قدامة لشاعرية أبي شادي » ، وآخر في « شاعرية أبي شادي وأمثلة القول الجامع بقلم الاستاذ طاشور » ملاء بهاذج من شعر الدكتور النحال . ومنها قوله :

ان الفواكه للمذاق شبيهة مثل الفناء اذا اشتهاه شعور
وكذلك الفردوس في أحلامنا وهم وغاية الاحتواء غرور

وقوله :

ومن رتبة الانسان حرية الحجا وما هان قوم في مدى البحث اخذوا

وقوله :

للرأه الحسن الاخر بحسنا من دام طاشتها أميت شهيداً !

وقوله :

فكم يبصر الضدان في العيش مثلاً تأآف طير الغاب : شاد وأبكم

وربما كان أحسن ما في الكتاب فصله الختامي وهو « الشعر مرآة عصره »

وقد تعرض فيه الكاتب لشعر شوقي بك فقال في مقدمه :

١ — ان شوقي بك ارستقراطي الفذة ، وقد تربى على الاخلاص -
الحكم المطلق .

٢ — انه لم يشارك جمهور الشعب مشاركة جدية في مواطنه ولم يشجع قومته .

٣ — انه هادم للتعاون الادبي ، ذو أمانة عظيمة .

٤ — انه حبا في نيل تصنيف الاقلية المحافظة كثير التعلق بالماضي ولو ناقض تربيته وخالف ضميره .

• — انه غالبا لا يتصف مصره ، لا في ضميره ولا في تفكيره .

ومع أن الكاتب قد ممد الى تأييد رأيه بشواهد من شعر شوقي قاله أقواله لا تزال في حاجة الى التمهيس .

هذه هي قصة « عبده بك » وحوادثها . وللقاري بعد أن يقرأ هذه الخلاصة أن يحكم على المقصود من المجموعة ونحالف كتابها دلي اعلاء انفسهم واشهار شاعرهم بالخط من مقام اغيره .

« النرا »

سياسة الهرم

فمن هذ المقال يستتج القاري ان كاتبه المنكر :

(١) يحاول الخطأ من منزلة وشهرة الدكتور ابي شادي بتعريفه عن طريق نسبه الى قارئيه الذين هم في غنى عن ذلك التعريف ، بينما يناقض الناقد نفسه فيما بعد باقراره ان شاعرنا بلغ منزلة مذكورة من الشهرة لدى الجمهور .

(٢) يسخر من أولى آثار شاعرنا أو من منتجات طفولته الأدبية (١٩٠٥-١٩٠٧ م .) في الوقت الذي كان أمثال الناقد

بين البُكم والصُمّ الذين لا يفقهون ولا يستطيعون أن يخطّوا حرفاً مما كتب . وقد صدق شاعرنا في قوله إنَّ الأديب لا يُسأل عن آثار طفولته الأدبية ولا يحاسب عليها ومع ذلك فانه لا ينجل منها ، وانما الذي يُنجله أن يغدو يوماً لا قدّر الله رجلاً حائراً متقلباً لا مبدأ له ، يدور مع الهوى وينصر الظلم ويبع ذمته . . . فعمت الاجابة المفحمة في هذا الجواب لمن يسأله عن آثار قلمه وهو في منتصف العقد الثاني من عمره ويكاد متبجحاً يسأله ايضاً عن انشائه المدرسي . . . !

(٣) يهزأ بدراسة شاعرنا للأبطلطوريا (علم تربية النحل) . ويصفه ساخراً « بالدكتور النحال » ، ولكن جاهلاً أمياً مثل استاذنا الناقد معذورٌ اذا لم يعلم انّ كيلنج شاعر الامبراطورية الانجليزيه شاعرٌ نحالٌ ، وانّ ماترلنك شاعر بلجيكا العظيم نحالٌ ايضاً ، وانّ پوانسكاريه رئيس وزراء فرنسا حلاً ورئيس جمهوريتها سابقاً نحالٌ كذلك ، وانّ عمانوئيل ملك البرتغال السابق مثلهم ، وانّ غيرهم وغيرهم - من كبار رجال الغرب ونبهاته - من محبي الطبيعة ودارسي حشراتهما ونباتهما ولهم ولعٌ شديد بذلك ، وانّ علم الابطلطوريا من أشق العلوم ومن أعظمها ثمرة اقتصادياً وتهذيبياً .

وان المتصلين منه موضع الاحترام في الدوائر العلمية الغربية ، وان شاعرنا ذو منزلة ممتازة في هذا العلم يحق لنا أن نفاخر بها من وجهة قومية ، - فقد كان المؤسس لنادي النحل الدوّلي المعروف باسم The Apis Club ، وانشأ مجلة عالم النحل The Bee World التي لبث يتولّى رئاسة تحريرها سبع سنوات بالانجليزية ، وكان أحد أعضاء اللجنة الاستشارية لوزارة الزراعة الانجليزية .

(٤) يهزأ به مغالطاً وعمداً الى النكتة العامة القبيحة فيشير الى دراسة « وظائف الاعضاء وخصائصها » ، ومثل هذه الاشارة لايجوز توجيهها لرجل نقي الاخلاق كريم النفس مثل الدكتور ابي شادي ، وان جاز لخصرة الناقد أن يوجهها الى المصدر الذي يستوحيه عند ما يكتب ذلك الهذر . . . فهو يعلم علمي ان الدكتور ابا شادي اختصّ بعلم الميكروبات أو البكتريولوجيا ، وله نبوغ حق فيه ، فهو يحمل جائزتين وشهادتي شرف في هذا العلم من جامعة لندن ، ومضى عليه في اختصاصه به احد عشر عاماً بل اكثر ، تقلّب اثناءها في وظائف ذوات مسؤولية خطيرة ، وكان أحد البكتريولوجيين بمعهد مستشفى سانت جورج بلندن وأحد المعيدين لطلبته ، وكان معلمه الخاص بايلنج في لندرة ، وكان بمعهد الهيجين بمصر ، ثم مديراً

لمعمل الحكومة بالسويس متحماً مسؤولية كبرى في مراقبة ومنع الكوليرا، وهو الآن مديرٌ لمعمل الحكومة ببور سعيد شاغلاً مركزاً فنياً لا يُستهان به علمياً وقومياً .

(٥) ادعى لائماً ان شاعرنا سكت سنوات كثيرة ، وهذه مغالطة ، فالدكتور ابو شادي معروف منذ نشأته بنشاطه الجَمِّ ، ولو شئنا أن نُغفلَ المفقودَ من آثاره الادبية اثناء وبسبب اغترابه عن وطنه لما جاز لنا أن ننسى مراسلته « للوئيد » « فالشعب » « فالأدالي » وغيرها من كبريات صحفنا ، دع عنك آثاره في مجالات شتى في مصر وفي صحف إنجلترا ، ومجهوده القلمي السياسي - ظاهراً ومسترراً - مما لا يحمله رجال القلم وأئمة السياسة في مصر ، حتى كاد يُنفى من إنجلترا ، وقيد اسمه في قلم المراقبين السياسيين بيوليس لندرة (اسكتلند يارد) ، وكان سكرتيراً (للنادى المصرى) بلندرة ، وسكرتيراً (لجمعية ترقية آداب اللغة العربية) بها . فهذا النشاط الدائم لا يمكن أن يوصم عدلاً بالتقصير ، اذا لم يُتخذ مضرب الامثال في الغيرة الأدبية والقومية والتزاهة الخلقية المتينة . ولكن ألم يقل

قديمًا الشاعرُ الحكيمُ :

واذا أرادَ اللهَ نشرَ فضيلةٍ

طويتْ أتاحَ لها لسانَ حسودٍ ؟

(٦) زعمَ انْ أنصارُ الشاعرِ ومحبيه « لا يفتنون بأن يكون شاعر الشباب والمجددين فحسب ، بل يريدونه شاعرَ مصرَ والدنيا والآخرة معاً » . وهذا مدحٌ في قالبِ ذمٍّ لو أدركَ حضرة الناقد القادح . فليس هؤلاء الانصار والمحبتون على درجة من البله لا تسمح لهم بأن يفقهوا مواهبَ الشاعر ووجوب استغلالها لنصرة الأدب . وهذا سعيٌ حميدٌ لا يستحقون لوماً عليه الاً من الانائي الحسود .

(٧) ذكر في معرض النقد انْ الدكتور ابا شادي « ينظم في كلِّ موضوع ، ولكلِّ مناسبة ، مُفيضاً مسهباً ، فان لم يجدْ المناسبةَ خلقها ، وان لم يتمكن من خلقها أوجدها له جماعةٌ من الأنصار والمحبتين الخ » . ولا أدري متى كان الانتاجُ معيباً ، ولا وجه اللوم في ذلك ، لاسيما وللشاعر من ظروفه الخاصة ما يبرر هذا الاكثار ... ؟ ! وهل نضمن دوامَ انتاجه أو طولَ حياته (مدّها الله) حتى نحاول اخمادَ شاعريته في شبابه ؟ ! وهل جبل حضرة الناقد انْ الشعر المنظوم أقربُ الى جنان وبنان هذا الشاعر

المطبوع من منشور القول ، وإن مجموع ما نشر له - ولا أستثني هذا الديوان - لا يتعدى جزءاً من نظيمه ؟ فذهنه إذاً مفطوراً على الشعر ، وشاعريته في المقام الأول بين مشاهير شعراء العصر في العالم العربي . وهو في غنى تام عن انتهاز المناسبات ، ولا اغالي إذا قلت عن علم وخبرة انه أطعم شعرائه ، وأن الشعر رُوحه وريحانه ، ولولا حياؤه لارتجله ارتجالاً في المجالس ، كما يفعل أحياناً بين خاصة أصدقائه .

(٨) حاول أن يصغر من قدر قصة (عبدك) :

أولاً - من وجهة موضوعها كأنها لا يرضيه إلا الموضوع المعقد وكأنها نسي أن السيرة الطويلة - كثيرة نابليون مثلاً - يمكن تلخيصها في سطرين أو ثلاثة ، فليس التلخيص الوجهزاذن دليلاً على المقاربة حتماً . وكان الواجب عليه أن ينقد الموضوع ذاته ، ولكنه لم يجرؤ على ذلك ، فحاول الاصغار من شأنه بالمغالطة ، بدل الدليل القوي والنقد التحليلي المقبول ، لو كان ذلك في طاقته . . .

ثانياً - من وجهة الأسلوب فقال : « . . . ولكنها والله أعلم بعيدة عن صنف الحواديث والروايات والاقاصيص والاقصصات إذا أردنا مقارنتها بشيء من عالي القصص

وساقها وطيبها وخيبتها مما يتجلى فيه الفن أو لا يتجلى ،
وما يكتبه القصاصون الأفرنج وكتأبنا الشباب . . .
وهذا تقدّم مبهم ، أقلّ ما يقال فيه إنه هذيان في هذيان
ولو أن فيه مدحاً للشاعر من حيث لا يشعر حضرة الناقد
فهو يعترف بأنّ شاعرنا مبتدع لاسلوب جديد ، ولكنه
لم يقل لنا في صراحة ومنطق ما عيوب هذا الاسلوب
بالتحليل والمقارنة ، حتى كنا نستفيد حقاً من تقدمه .
وهذا عجزٌ منه نسجّه عليه .

ثالثاً - من وجهة شاعرية الشاعر حيث ادّعى أنه « ليس فيها
الآ القافية والرويّ وبضعة أبيات مشورة هنا وهناك
يشفع في انحطاطها وابتذالها أنها تصف الحقيقة ويدخلها
شيء من حلاوة العبارة المصرية » . . . ثم خافه القلم
بالحق بعد استشاده ، فقال عما قلّه أنه « وصفٌ
طيّبٌ » . . . ! وقصيدة الدكتور كما لا يخفى على
القاري مصبوبة صباً ومتجرّدة من القافية الواحدة ، وكلها
تحليلٌ لأخلاق وشخصيات ، ووصفٌ لحوادث وعادات
وأمرض اجتماعية ، وملؤها المواعظ والاستنتاجات

الفلسفة الجميلة ، والتشايه والنكات المستملحة ، فان تجد فيها بيتاً يمكن الاستغناء عنه ، لأنها وحده تامة متماسكة أشد التماسك . وقد أجد حضرة الناقد نفسه اجتهاداً فأخرج أربعة آيات لم يرض عنها ، فكان هذا مغالطة عجيبة منه لأنها آيات صلة لا يمكن القدح فيها الا كما يقدح المغرض في مظهر أحجار قليلة في بستان شائق . وهذه الآيات سليمة النظم ، وفي مواضعها من أنسب وألطف ما يُنظم ، ومثالُ الایجاز البديع . ولو أنصف الناقد لتحدث عن قوة التحليل الذي امتاز بها نظمُ شاعرنا المبدع ، وعن محافظته التامة على العلاقة بين أسباب ونتائج قصته ، وعن اقتداره في الجمع بين الایجاز والاسباب حيث يشاء .

رابعاً - من وجهة الديباجة ، كأنما لا يدرك حضرته أن المقصود بهذه القصة البليغة الذیوع فالاصلاح ، وأنها لو كانت في ديباجة (عمرية) حافظ بك ابراهيم مثلاً لجاءت مثلاً للسخر والسخرية ومثلاً مستهجنات لوضع الشيء في غير موضعه ومخالفة قواعد البلاغة . وقد صدق شاعرنا:

في قوله أنه لو طأوعه قلعه على كتابتها بالعامية لما توانى
عن ذلك . وفي رأبي أن اسلوبها هو من السهل الممتنع ،
تحسبه نثراً وما هو إلا شعر منظوم ، كما قال الاستاذ
عبدالله بكري . وما أنسب قول شاعرنا في هذا المقام :

الشعرُ ألفاظٌ ترصُّ وإنما

الشعرُ نبعٌ عواطفِ الشعراء

وأنا المطالبُ بالوفاء لبيثي

أما الجنبُ فلن ينالَ وفائي

دياجتي من نورِ عصرِ صرُّه

في السكرِ باءُ أراه لا البطحاءُ

خامساً — من وجهة الحجم ، فادّعى — أرشده الله — أنها ضئيلة

الحجم ، متناسياً أنها رغم إيجازها المدهش واقعةٌ في

اثنين وسبعين ومائتين من الأبيات ، وأنني تعمّدتُ

الاقتصادَ فيما شغلته من فراغ فأشرتُ باستعمال حروف دقيقة ،

ولم أُجزئي. الأبيات ، ولولا ذلك لوقعت القصيدةُ في

أكثر من ضعف حجمها في الكتاب . وما كان هذا

الاقتصادُ الكلّي إلا لأجدَ فراغاً كافياً لمباحث

الكتاب الاخرى ، مما دلّني خبرتي الماضية على رضا
 جبهة الادباء عنها . ولكن حضرة الناقد المفضل تعمّد
 أن يعكس الحقائق عكساً تاماً ، كأنما يتصور — سامحه الله —
 أنه ليس بين قارئيه من لهم عقول تقيس وتفهم
 ثم تحكم !!

(٩) سخرَ من الاستاذين الأديبين الفاضلين عبد الله بكري وعبد
 القادر عاشور ، ولكن نكرة مثله معذورٌ في ذلك ، كما أنه يُعذر إذا
 لم يفهم أن النقدَ إذا تشبّع بالتهكم والسخر والمغالطة فقدَ صفة
 النقد الأدبي ، وأصبح كاتبه ذاته موضع السخر ، فليس السخر والتهكم
 نوعاً من المداعبة المقبولة ، ولا أدري كيف يسخر حضرة ممن
 كان ناقداً أديباً لصحيفة مشهورة ، ومن أحد علماء الأدب
 ومدرسيه ، بينما هما في منزلة الاجلال بين الاساتذة ، ان كان لثله
 أصاندة !!

(١٠) عَرَضَ من غير تعليقٍ أيّاماً قليلةً من شعر الشاعر ولم
 يجرؤ على تحليلها أو نقدها ، وان أشار لسان حاله الى هذه الرغبة
 من قبله . . . فرحى به من ناقدٍ همام لا رأي له ولا شجاعة !!
 (١١) أشار في عجز تام الى هدي المستقل لشاعرية شوقي بك

دون أن يظهر خطئي في موضع ما ، فاكثفي بادعائه ان أقوالى
« لا تزال في حاجة الى التمهيص » . . . ووصفني بأني « مطيبٌ
أبي شادي » اصغاراً لمهنة الأدب وللتعاون الأدبي ، وبعد ذلك
يتظاهر انه من أنصار الأدب وُحَماته . . . ! !

(١٢) ختم رسالته بعد مغالطاته الكثيرة بهذا الاهتمام العجيب:
« . . . وللقاريء بعد أن يقرأ هذه الخلاصة أن يحكم على المقصود
من المجموعة وتحالف كتابها على اعلاء أنفسهم واشهار شاعرهم
بالخط من مقام غيره . . . » . . . ومعروف أنه لا بد لكل حكم
معقول من حيثيات ، ولكن صاحبنا لم يأت بجيدة واحدة ، فكتاب
(عبده بك) كله تقدير لادبائنا ، وتشجيع على خدمة الأدب ،
حتى تقدي لشوقي بك فانه ممتليء بالتقدير الكبير لمواهبه الأدبية .
اتي لا ينكرها منصف ، وبمحاولة توجيهه شطر التعاون الأدبي
وقيادة المجتدين من الادباء ان استطاع بعد أن ظل معدوداً أمير
المحافظين من الشعراء زمناً طويلاً . فحكم حضرة الناقد اذن حكم
مغرض لا يراد به الا التشويش والخلط والتضليل ونكران الحقيقة .
الناصعة التي يعلمها جميع الادباء ، وهي أن الدكتور أبا شادي يمثل
الغيرة الأدبية أشرف تمثيل ، وهو عنوان البر بالآدب والادباء ،

ومثالُ التعاون الجميل . فلماذا قلب حضرة الناقد هذه الحقيقة الناصعة المشهورة قلباً تآمراً ؟ لقد سبق الجوابُ وسيأتي الشرح . .

لولا علمي بما وراء هذه الحملة الموجهة الى الدكتور أبي شادي وإلى الأدب الجديد في شخص الشاعر الممثل لأنصاره ومريديه لما حفلتُ بها ، لأنها في ذاتها حقيرة لا تستحق غير الازدراء بها . ولكنها أقوى حملة وُجّهت الى هدمه بل الى هدم الأدب الحديث استبقاءً لنفوذ شوقي بك الذي لا يؤازر إلا من يتملقون اليه من النكرات ، فان عُرف أحدهم فيما بعد أسرع شوقي بك للتكرُّ له . . . !! وهكذا شاءت الأقدارُ لسوء حظّ الأدب المصري أن يكون أحدُ الأَكابر من شعرائنا — وهو شوقي بك — في مقدّمة هادمي الادب استبقاءً لمجده الشخصي ، فهو يبني من جهة ويهدم من جهات !!

أوشك شوقي بك أن يتمّ العقد السادس من عمره (حيث وُلد سنة ١٨٦٨ م) بينما الدكتور أبو شادي في منتصف العقد الرابع (فقد ولد سنة ١٨٩٢ م) فالفارق بينهما ربع قرن من الزمان . فهل يريد الحزبُ الشوقيّ رغم هذا الفرق بينهما في السنّ (دع عنك

نعمة شوقي وراحته) شيئاً من مقارنة تخفيفاً من غلوائهم ومكابرتهم؟
إذن فليقرؤا... وليتشجعوا قليلاً فيتجنبوا الولولة والادعاء
بأننا نتحامل عليهم حينما نكتبى. ردّ سم. امهم الطائشة في
شرف وكرامة...

أمر البيئة

نشأ الدكتور أبو شادي في بيئة أدب وعلم وترعرع فيها ،
فهي بيئة الصحافة وبيئة الكتاب والشعراء ، فضلاً عن الوسط العائلي
الأدبي ، ثم انتقل الى خير الأوساط العلمية الانجليزية . وهذه
البيئات المهيبة المثقفة قلما أُتيحت لأديب مصري من قبل ،
لا سيما وقد كانت متشعبة بروح الحرية والاباء ، مما طبعه بطابع
الديمقراطية وعزة النفس . وهذا من الاسباب القوية التي تجعلنا
معشر الشباب الأحرار نُعلق آمالاً كباراً على مستقبله وعلى تأثيره
الأدبي في المجتمع المصري .

وأما شوقي بك فقد نشأ في وسطٍ استقرطي متقلب ، فانطبع
بطابعه ولم ينفعه التعليم الأوروبي ، وخُذع الادباء بوعوده الجميلة
التي نسقها في مقدمة الطبعة الاولى من ديوانه الجامع لشعره من
سنة ١٨٨٨ م الى ١٨٩٨ م ، فلم يبالوا بمتابعة احدى الصحف في

وصفه « بشاعر الامير وأمير الشعر » - من قبيل المغالاة في
المجاملة الشرقية للألوف في ذلك الوقت - نعم لم يبالوا بذلك في
الوقت الذي انتظروا الخير على يديه للأدب والادباء ، ولكن
فطرة شوقي بك المادية وأنايته أخذت تغلب عليه ونسي وعوده
الطيبة^(١) وحارب كل أديب نابه من حافظ الى محرم الى الكاشف
الى نسيم الى غيرهم ، وكان اخوانه الشعراء يغفرون له هذه
الخطيئات ، ويشفع لديهم صنائعه بماله من حسنات أدبية ، واستمر
الحال على هذا المتوال الى أن بلغ السيل الزبى في السنوات الاخيرة
بتقلباته الذميمة ، حتى جعل أدبنا أضحوكة مبكية لمجرد زهوم
وجهه للظهور وغروره الكبير^(٢) !!

(١) راجع ما كتبه الا. تاذ السندوني في جريدته (الثمرات) - يوليو
سنة ١٩٢٦ م - وقارنه بما كتبه شوقي بك في مقدمة الطبعة الاولى (لشوقيات) .
(٢) اعترف شوقي بك بتشجيع فخر الادب العربي خليل بك مطران له
وفضله عليه ذلك الفضل الذي نظم جميعا أنه لم يبدله حتى ابعاد شوقي بك عن
مصر ، فقال في مقدمة الطبعة الاولى من (الشوقيات) : « وهنا
لا يسمى الا الثناء ، على صديقي خليل مطران صاحب المنن على الأدب ،
والمؤلف بين أسلوب الافرنج في نظم الشعر وبين نهج العرب » . واعترف
بفضل حافظ بك ابراهيم فقال :

قالوا حبيب أنت تطري شعره من ذا الذي لم يبار شعر (حبيب) ؟
من كان في ريب فذا ديوانه راح القول وقاس كل اديب

المبادئ والأفكار

قلنا إن الدكتور أباشادي رجلٌ ديمقراطيٌّ بتربيته وهو كذلك بفطرته ، ويعزز شهادتي هذه كلٌّ من عاشره من الأدباء وكل من جالسه ، دع عنك لسان شعره الحر . وهو وفيٌّ لمبادئه أتمّ الوفاء ، فلم يبدل منها الاعترا ب ولا تقلّب الظروف السياسية .

وأما شوقي بك فلا أعلم أن له مبادئ أو شبه مبادئ ثابتة ، ولا وفاء لبيئته الأولى ، ولا التقدير الباقي لولي نعمته التي ما يزال يرتع في بحبوحتها .

والدكتور أبو شادي رجلٌ كريمٌ قولاً وفعلًا ، وشوقي بك

| | |
|---------------------------------------|------------------------------|
| أومى (لا محمد) وز (الوليد) كليهما | شم المديح ورقة الذئيب |
| كم فيه من مثل يسير وحكمة | تبني على الدنيا بقاء (عيب) |
| يا (حافظ) الآداب والبطل الذي | يرجى ليوم في البلاد مصيب |
| قر للآلئ حصوا الآلئ بالهوى | مشوبة أو غير ذات تقوب |
| لانسالوا الاصدا ف ماذا اودعت | في هذه الاوراق كل عجب ! |

ثم غلت عليه الغيرة منهما ، وأحمتها الماديات ، فإذا به لا يهتأ له حبش الآن بنير انقاص أصاغر الكتاب والصحف المجامة له من قدرهما وأدبيهما العظيم ، ولم تكفه دسائسه الأولى في حياة صديقه سمير فصارت مناه الآن ان لا تنسم مصر بل الشرق العربي بأجمعه شاعرا غيره !!

رجلٌ بخيلٌ ، ولا أحبُّ أن أتوسع في المقارنة بهذه النقطة ..
وانما حسبي أن أقول إن جلال المبادي، ومكارم الأخلاق
ترك في الشعر حياةً لا تَفْنَى ، وهذا عاملٌ آخر يدفعنا معشر
الشباب الى التأميل الكثير من عبقرية شاعرنا الناهض الأمين
الكبير النفس .

قوة الشاعرية

إذا قارنا بين شعر شوقي بك في العشرين من عمره (أي سنة
١٨٨٨ م) رغم تنقيحه نه فيما بعد ، وبين شعر الدكتور أبي شادي
في مُقابل ذلك العمر - بل فيما دون ذلك العمرُ بسنوات خمس -
فاننا نجد لشاعرنا قوةً نفسيةً وأدبيةً فوق منال شوقي بك الفتي .
وأما عن شوقي بك في طفولته الادبية فقد كان شعره هذرًا في هذر
وسخفًا عجيبًا لا يزال حديث المسامرة في المجالس الادبية اذا
ما ذُكرت طفولة الادباء ، وقد اعترف شوقي بك ذاته بذلك
مضطراً حتى يجبس السنة نقاده في أيام شبابه فقال : « على أن
ماُ جمع في (السوقيات) ثم طبع ليس هو كل ما قيل فقد أسقطتُ
منه الكثير وعثرتُ على غيره ولكن في الزمن الأخير ، فأما
ما أسقطتُ عمدًا فأكثره من قولي في زمن الصبا الذي لا يؤمنُ

فيه على المرء الغرور ، ولا يَسلكُ القى فيه سبيلا إلاّ وهو مضالٌّ .
 عثور . وقد خشيتُ أن يقع مثل ذلك في أيدي الناشئة فأَسألُ عن
 سوء وقعه ويكون إثمُه أكبر من نفعه « النخ » ، بينما السبب .
 الحقيقي هو قُبْحُ ما اضطرُّ الى اغفاله ، لأنَّ من يسمح في هذه الايام
 للشركة المصرية البريطانية بائعة الوسكي بأن تتخذ شعره وسيلة
 للإعلان عن بضاعتها ^(١) ولا فهم الناشئة أن نبوغ شوقي بك الادبي
 ينسب الى الويسكي - مَنْ يسمح بهذه الجناية الخلقية لاهيا عابثا
 لا يُصدقُ عنه هذا التعفف الذي يتحدثُ عنه في شبابه الاول ...!!
 قال شوقي بك في العشرين من عمره متغزلا :

وبدا يمسُ فلاح لي قمرٌ على

غصنٍ رطيبٍ بالمحاسنِ مُشمرٍ

رشاشاً اذا هزَّ النسيمُ قوامه

أزرى بغصنِ البانةِ المتخطرٍ

ممايلُ الأعطافِ ، وردُّ خدودهِ

يُغني الحبَّ عن الشقيقِ الأحمر

فوضع لك « البدر » على « الغصن » وتحدث عن « البانة » .

(١) راجع الصفحة الثانية من جريدة (السياسة) الصادرة بتاريخ ١٦
 أغسطس سنة ١٩٢٦ تجد فيها احدث اعلان من هذا النوع اطمانا عليه بهد
 كتابة هذا المقال ووقت تصحيحه قبل الطبع

و« الشقيق الآخر » ونحو ذلك من السخف الذي يقال لنا الآن.
انه كان تجديداً عظيماً في الشعر العربي !! أمّا الدكتور أبو شادي
فقال لنا في الرابعة عشر، وهو من شعر طفولته الأدبية الذي يحاول
الشوقيون تعتماً أن يعرضوه على محك النقد بل في معرض.
التحامل الذميم :

لولا المحبة ما تحرك شاعرٌ ولما غدا حول السماء يطيرُ
ولما رأينا للسكرام دولةً ولما نظرنا الكون وهو خطيرُ
فأعجب لضعف قوة في ذاته يدعُ الحياة تني له وتمورُ !

وقال في العشرين باكياً هواه وشبابه الذابل :

أسفي على عهد الشباب المنقضي
بجلال نعمته وحق زفيري
ودعته وحرسه آمال الهدى
فشقيتُ الأمان لقاء ضميري
وأنا الشقيق على الجمال وإن قست
وجنت محبته إزاء مصيري !

وقال شوقي بك في الثلاثين من عمره يصف منظر طلوع البدر
في البحر من أعلى السفينة وهي تجري - وهذه القصيدة من أحسن.

شعره الوصفي في شبابه :

ملك السماء بهرت في الأنوارِ ففداك كل متوج من سارِ
لما طلعت على المياه تنيرها سكنت وقد كانت بغير قرارِ
وزهت لناظرها السماء وقرها في البحر من عجب ومن تيارِ
وأهل لله السراة وأزلفوا لك في الكمال تحية الأ كبارِ
وتأملوك فكل جارحة لهم عين تسامر نورها وتساري
والبدر منك على العوالم يجلي بشر الوجوه وزحمة الأ بصارِ
متقدم في النور محجوب به موف على الآفاق بالأسفارِ
الى آخر هذا الوصف المستملح . ومع هذه الاجادة فقارنه

بشعر الدكتور أبي شادي في الخامسة والعشرين يصف سقوط
الجليد في انجلترا من قصيدة طويلة فريدة بأخيلتها وجمالها :

انظر مفاخر أنجم وبُدورِ
جعلت مطالعها بأهيج دُورِ
سلبت عقول أولي النهى وأولي الهدى
من لم تبيهم ذوات خدُورِ
هذا الجمال لعابد مبتلِ
جذبت روائعه أرق شعُورِ

هذا النعيم لكل من يُعنى به
ولكل ذي لبٍ وكل شكورٍ

هذا الكتابُ لباحثٍ أو واصفٍ
أو ناقشٍ أو عازفٍ مسرورٍ
آياتُ إعجازٍ تجلت للورى
والليل حائطها بأمتن سورٍ

في كل نافذة وكل جليّة
آثارُ وجدانٍ أجلّ كبيرٍ

هذي مظاهرُ كل فنٍ شائقٍ
منها استعار الفنّ كل خيرٍ !

فاز الثرى منها بكنز لآلي
وُحلي أقمارٍ ونفحٍ عبيرٍ

وزَهتْ بزخرفها السماء فأمطرت
من عنها المنفوش والمنشور

نشرت لواء السلم أبيضاً ناصعاً
فالحبُّ تحت لوائها المنشور

كَسَتْ الطَّيِّعَةَ حُلَّةً مِنْ فَضَّةٍ
 هِيَ فِي طَهَارَتِهَا لِبَاسُ الْخُورِ
 تَثُرُ النُّجُومُ قُشُورَهَا مَجْلُوءَةً
 بِالنُّورِ أَوْ تَثُرُ مِنَ الْبَلَاءِ
 قَرَّتْ عَيُونُ الْكَائِنَاتِ بِمَشْهَدِ
 عَجَلِ الْفَنَاءِ إِلَيْهِ غَيْرَ صَبُورِ

وأما المقارنة بين شعر شوقي في الثامنة والخمسين وبين شعر
 أبي شادي في الخامسة والثلاثين (وأمثلة منه في صفحات هذا
 الديوان) فيسور للقاري^(١) . وبجانب هذه المقارنة يجب على
 الناقد أن يذكر أن شاعرنا غير راضٍ عن نفسه وعاملٌ دائماً على
 تهذيبها ، ومقدرٌ مسؤولياته ، وأنه يترك تحقيقَ أطيبِ وعوده
 وآماله الأدبية إلى الغد ، وإنَّ أصدقاءه لا يقنعون بآثار نبوغه

(١) المقابلة الحقيقية في حرف المنطق بين قوة الشاعرية في نظم شوقي بك
 سنة ١٩٢٦ م . وبينها في نظم الدكتور أبي شادي إنما يجب أن تكون في
 سنة ١٩٤٨ م . حيث بلغ شاعرنا (إذا مد الله عمره) عمر شوقي بك الحالي
 فتكون المقابلة بين آثارهما متكاثرة في معظم الدوامل الطبيعية ، وإن انفرد شوقي
 بالثروة والنعمة والراحة والتفرغ للشعر . ورغم هذا العارق فليس الدكتور
 أبو شادي في اعتقادي وفي اعتقاد الكثيرين من الأدباء والفكرين بالخاسر في
 مواقف كثيرة إذا تعرض للمقارنة الأدبية في وقتنا الحاضر !

الحاضر مهما أجلّوها ، بينما شوقي بك اعتقد من أول عهده أنه
شاعرُ الشرق بأسره ، وأنه أعظم من (تاغور) وبينما أصدقاؤه
النفعيّون يتابعونه في هذا الوهم ويستغلّون في غير حياء هذا الضعف
منه . . . ! فأيُّ الادباء أولى بأن يُسمّى « مطيباً » لصديقه
الشاعر ، أمثلي الذي يقرن التقدير بالنقد ويشجع صديقه دائماً
على بلوغ المثل الأعلى من الكمال مهما طال الزمن ، أم هو الدكتور
هيكل بك الذي غالى آيةَ مُغالاةٍ في تفخيم شاعره شوقي ، أم
هو محمد بك إبراهيم هلال الذي عظمَ حائظ وشرح ديوانه الأول
وخطبه بقوله :

ألا كلُّ قولٍ عن مديحك قاصرٌ
وكلُّ مديحٍ في خلافاك زورٌ !!

ثم دار الزمانُ دورته فخلّى عنه . . . !
أني رجلٌ صريحٌ لا أندم على الصراحة الشريفة والجرأة الحقّة
ولولا حُبِّي للأدب لما استطعتُ الاشرافَ على نشر هذا الديوان
قد كثرت شواغلي وتنوعت منذ أوقفت الوزارةُ الزبورية المشؤومة
عملي الصحفي ، وقد تعوقني شواغلي المستقبل عن القيام بنظير
هذه الخدمة الأدبية التي ترتاح لها نفسي أعظمَ الارتياح ، ولكنَّ

ذلك لا يدعوني الى تغيير رأيي فيما دلّني المنطق والتجارب على أنه صواب ، ولن يثني النقد المعرض عما أراه حقاً ، ولن يكون سكوتي الاضطراري تبديلاً لمبادئ ولا مساومة في ذمّي ، لا قدر الله

الادب القومي

لقد صدق الحزب الشوقي في قوله ان شعر أبي شادي شامل للحياة القومية ، وان شاعرنا ينظم في كل موضوع ولكل مناسبة وانه قادر على خلق المناسبات للنظم . وسيؤلمهم أكثر من ذلك - ما داموا لا يعيؤون ببناء الادب ، بل يكاد يعينهم هدمه استبقاء لتفرد شوقي بك بالشهرة - ان شعره محبوب لدى طبقات كثيرة من المتعلمين ، وان دواوينه رائجة منشودة .

حدثنا أحد محبي شوقي بك - بل أحد المغالين في تفخيمه - عن قلب شوقي بك وقلبه للحقائق حسب الاهواء والمنافع ، فقال في رفيق ومودة كثيرة (١) : « شوقي شاعر : شاعر النيل وشاعر البسفور ، وشاعر الحضرة الخديوية في مصر ، وشاعر

(١) راجع مجلة « الفتح » : العدد الثاني ، المجلد الأول .

العرش العثماني في فروق ، شاعر العهد الحميدي في حكومته المطلقة ،
 وشاعر العهد الرشادي في حكومته الدستورية . كذلك شوقي
 نفسه شاعر الخلافة الاسلامية متمثلة في التاج العثماني ، وشاعر
 الجمهورية التركية مشخصة في قبعة مصطفى كمال . ثم من هنا وهناك
 شوقي عينه شاعر الشرق ، فأمر الشعر ، أو أمير الشعراء !
 لا بأس ! طائر يغرد في كل قن ، وريشة تضرب على كل
 وتر ، وإن شئت فقل : شاعره في كل واديهيم ! لا بأس !
 إن في شعره لحلاوة ، وإن عليه لطلاوة ، وإن الرجل لمطبوع على
 الشعر كأنما خلق ليكون شاعراً ، فليكن أمير الشعر والشعراء ،
 وليكن شاعر الشرق والغرب إذا شاء . في استطاعة شوقي أن
 يكون كل ذلك ، وفي استطاعة شوقي أن يهيم في كل واد ، وأن
 يقدح كل زناد . ولكن ليس في استطاعته أن يتمرّد على
 الطبيعة ويخرج على الدائرة التي وضعه الله ضمن حدودها دون أن
 يضلّ سواء السبيل ، فلا يلبث أن يعود مقهوراً مدحوراً لم تغن عنه
 شيئاً ألقابه ووديانه ، ولا أوتارُهُ وأفئادُهُ ، فانها شيء وماتصدى
 له شيء آخر ... » (١)

(١) طمن شوقي بك طمناً مرأ في زعيم الثورة المصرية الأولى المنفور له
 أحمد مراني باشا بقصيدته التي يقول في مطالها : « عرابي كيف أوفيك الملا ... »

هذا ، ما يقوله أحد أنصار شوقي بك مستتراً ، فإذا يمكن أن يُقال عن الدكتور أبي شادي ؛ لا أكثر ولا أقل من أنه شاعر وجداني تمثل العواطف في كل شعره ، وتتوجه أحاسنه الى هيكَل الوطن المقدس ، كبير القلب ، شريف المبدأ ، يُحترم شعره كما يُحترم رأيه ، مجدّد في غير تجرّد ، متصوّف في فلسفته ، حرّ الذهن في غير إلحاد ، عريق في وطنيته ، وافٍ بعهده القديم :
تخرّج الراسيات ولا سبيل الى هدم الكريم من اعتقادي
يعرف ان أعظم سرّ لديه نصح خاتم الانبياء والمرسلين ،
بأن نطلب العلم ولو في الصين ، فيدعو - خدمةً للعلم وللدّين -
وللإنسانية معاً - الى دوام تطبيق العلم على الدّين ، كأنما ذلك
ركنٌ سادسٌ للإسلام . هذا شاعرنا وهذا أثره القومي في شعره .

وكانت منشورة في الطبعة الأولى من (الشوقيات) ثم حذفها من الطبعة الثانية ، لا اعترافاً بالحق ولا خجلاً من ذنبه ، وانما جينا امام انكار الوطنيين المصريين لمثله ، فلا هو تمسك برأيه في مرابي ودافع عنه ، ولا هو أنصف ذكرى مرابي بأشأ . وهذه روحه بينها في مدحه وأوصافه وتهاشه وراثته - ومن بينها رثاء الحصان الكريم « مكسوبي » - قائما عليها غالباً الفرض أو الهزل أو حب النفع أو فرس الظهور ، وأما الواجب المستتر فيندر انه يعا به . والعمد قريب بتخلقه من حنة (بويل المقتطف) لاشتراطه الاكتفاء بقصيدته نيابة عن الشعراء المصريين والاستغناء عن قصيدة حافظ بك إبراهيم ، فرض لأصحاب (المقتطف) طلبه الخفيف بشم وكرامة نفس ... !!

اللغة والديباجة

ربما كان الأليق ان أُشيرَ عَرَضاً الى اللُّغة والديباجة في موضع سابق لأنّها ليست أهمّ شيء في الشعر ، فالغاية القصوى من الشعر أثره القومي ثم أثره الانساني العام ، وما أثره الفني الا غاية صغيرة بجانب الغاية القومية العظمى المنشودة في هذا العصر . بيدَ أنّه لا يزال في مصر جيشٌ عظيم من المقلّدين كلُّ حديثهم عن الأدب محصورٌ في هذه الكلمات : « رقيق . جزل . لغة . ديباجة . مبتذل . فخم . » قالى أمثال هؤلاء يكفيني أن أقول : هذا شاعرٌ كم شوقي أنفق من عمره ثمانى وثلاثين سنة دارساً للغة العربية ، ومع ذلك لا تزال تُعدُّ عليه سقطات وأخطاء كثيرة ، وأمله الا كبر أن يُعدَّ الشاعرَ العربيّ التُحَّ فلا هو يرضى علماء اللغة والأدب العربي الأصيل من تلاميذ الشنقيطي والموليحي والمهدي ، ولا هو يرضى أنصار الأدب المصري الخاص ، وهذا شاعرنا الدكتور أبو شادي اعتبر بهذا الدرص الأليم الذي شاهده في شوقي وحافظ ومحرم وغيرهم ، فقال ما أغناني عن كلّ هذا السَّخف ، وابتدع لنفسه أسلوباً خاصاً ، وأحيا روحَ الأدب المصري في شعره ، ونظر الى أدب بيتّه بالنسبة للأدب العربيّ الصميم كما

ينظر الأمريكي الى الأدب الانجليزي . ولقد صدق الناقد الأدبي ،
الجريدة (الاهرام) في قوله عن شاعرنا : « تيمنا له طريقة
استقل بها ، فهو لا يقلد قديماً ولا يشايح جديداً ، وانما يرسل شعره
منزعاً من الحياة العصرية ، حتى كأنه قطع منها متثرة » . (١)
فالدكتور أبوشادي ليس مقلداً في أسلوبه وان كان له مقلدون
وقد استمدته من روح قومية شريفة بدافع شريف ، فكلُّ نقد
يصطدم به اذاً يتناثر حوله ، لأن روح أسلوبه المنطق السليم
والوطنية العملية الصادقة . والله دره حيث يقول :

لغني الذي يوحيه ذوقي والذي
لئى به الأدب الحديث ندائي

وأرى في وحجاي ثم براغي
ملكاً لموطي الشقي شقائي
ولم يكتف الدكتور أبوشادي بتصوير مفرداته وأسلوبه
في اعتدال جميل بل تصدر أيضاً لمخوردائل القيود العروضية التي
لا يقبلها الذوق العصري أو لا موجب لها في عرفه ، وقبل النقد

(١) راجع مقالة الدكتور أبي شادي الشائعة من « ادب العصر » في
ذيل الجزء الأول من كتاب (وطن الفراعنة) وقصيدة المصباح من
« الوطنية والأدب » المنشورة في هذا الجذوال .

في شجاعةٍ بل دعا اليه ورد سهامه الطائشات، بينما «أمير شعرائنا»
شوقي بك خائفٌ وجلٌ يتقدّم خطوةً في سبيل التحرير ثم يتراجع
خطوات أمام تقد الجامدين، وإذا عتبنا عليه في لينٍ أو شدةٍ
بريئةٍ من الغرض الشخصي أثار عساكره علينا في حربٍ عوان،
فرأينا - وبنفسنا اللّهُفُ والحسرة - كيف يعمل على هدم الأدب من
هو أولى بأن يبقى دائماً في طليعة بُناته... فلعلّ مرارة كلمتنا
هذه هي مرارة الدواء الناجع، وأن سوف يتبعها شفاء ستقرّ به عينُ
الأدب، وسيكون فاتحة عهد جديد للتعاون الأدبي المنشود المجرّد
من حُبّ المجد الشخصي، فانه ما تسلط على أي نابٍ عظيم الا
وأساء اليه، ثم الى عمله، ثم الى وطنه.

حسن صالح المجداوى



فهرس

الصفحة

٣

توطئة

٤ مقدمة ديوانه (الشعر الباكي)

٥ الفن والصناعة

٥ سر العناية بالشعر

٦ المراتبة على النظم

٧ طبقة الادباء

٨ شعراء الاطباء

٩ التقليد والابداع

١٠ موهبة التحليل

١١ و ١٤ الشاعر والانتاج

١٢ خلق الشاعر

١٢ الحكمة في الشعر

١٣ شعر الوطنية

١٤ و ٣٦ و ٣٨ أسلوب الشاعر وذوقه الموسيقي

الصفحة

| | |
|---------|---------------------------------|
| ١٦ - ١٤ | التنوعُ في النظم والشعرُ المرسل |
| ١٦ | صداقةُ الأدب |
| ٢٣ و ١٧ | الموازنةُ بين الشعراء |
| ١٨ | العنايةُ الشاغلةُ بالالفاظ |
| ١٩ | تفسيرُ الشعر |
| ٢٠ | شعر الانسانية والحرية |
| ٢١ | شعر القومية |
| ٢١ | شعر الديمقراطية |
| ٢٢ | حصرُ النبوغ |
| ٢٣ - ٢٧ | نفسية الشاعر |
| ٢٨ | حرية التفكير |
| ٢٨ | الشعرُ التصوّفي والشعرُ الاحادي |
| ٣١ | الشعر الغزلي |
| ٣٢ | شعر الجمال |
| ٣٣ | الشعر الوصفي التحليلي |
| ٣٤ | قوةُ التخيل |

| الصفحة | |
|---------|-------------------------|
| ٣٥ | النظرة الخلقية |
| ٣٦ | صُورُ العمر |
| ٣٩ | الشعر والشاعر |
| ٣٩ | تمهيد |
| ٣٩ - ٤٠ | الطبيعة والشعر |
| ٤١ | ما هو الشعر ؟ |
| ٤٢ | الغرضُ من الشعر وتدوينه |
| ٤٢ | درس الحياة |
| ٤٤ | صفات الشاعر |
| ٤٥ | بيانُ الشاعر |
| ٤٦ | لغة الشعر |
| ٤٧ | الشاعر والقومية |
| ٤٨ | تمصيرُ اللغة |
| ٤٩ | الخيالُ الشَّروء |
| ٥١ | هرم الأدب وبنائوه |
| ٥١ | تمهيد |

الصفحة

| | |
|---------|----------------------------|
| ٥٢ | لأعبرة والتاريخ |
| ٥٦ - ٥٢ | تقدُّ كتاب (عبده بك) |
| ٥٦ | سياسة الهدم |
| ٦٠ | الاكتنار في النظم |
| ٦١ | الردُّ على تقد (عبده بك) |
| ٦٨ | أثر البيئة |
| ٧٠ | المبادي والأخلاق |
| ٧١ | قوةُ الشاعرية |
| ٧٨ | الأثر القومي |
| ٨١ | اللغة والديباجة |



عبد مكي

قصة مصرية اجتماعية

المطبعة السلفية ومكتبتها ١٠٩٥ صفحة بقطع الجايز: الثمن ثلاثة قروش مصرية.

أُسُـدَ من آراء الصحف والكتاب

كُتبت صحيفة (البصر) المصرية الغراء :

« قصة مصرية اجتماعية من نظم الاستاذ الدكتور أحمد زكي أبي شادي تقع في
 نيف ومائتين وسبعين بيتاً تخلص فيها المؤلف من قيود القافية الواحدة نظماً
 من بحر واحد ولكن لكل بيتين قافية مستقلة وتوخى فيها تحليل شخصيات
 أبطال القصة تحليلاً نفسانياً. وملخص هذه القصة أن بطلاً تزوج من ثلاث نساء.
 فأنبتن أجنبية فقتل في الزوجة الأولى اموء الاختيار ونقص في تربية الزوجة
 وطلتها بعد ما استولعها غلاماً وقتل كذلك في الزوجة الثانية لأنها لم تكن
 مدعومة بمقامات الائتلاف ولكنه نجح وطاش سعيداً في الزوجة الثالثة .
 وقد وقف على نشرها الاستاذ حسن صالح الجداوي ومهد لها بكلمة
 شائعة وختمت القصة بكلمات مختلفة عن المؤلف . وآثار الاستاذ أحمد زكي
 أبو شادي غنية عن الترفيط ، فنشكر له هديته ونلت قصته البديعة الانظار . »

وظهرت في صحيفة (المقطم) الغراء هذه الرسائل النقدية ،
وهي مرتبة تبعاً لتواريخ نشرها :

تقدأُمير الشعراء

(١)

حضرات الافاضل اصحاب المقطم الاغر
نحية واحتراما وبعد فقد كنت في عداد المناولين لمطالعة كتاب « الاسلا
واصول الحكم » ثم لمطالعة كتاب « في الثمر الجاهلي » لاني عدتهما
معولين لهدم مآثر الماضي المجيد ، واليوم يزداد ألمي لخدمة الغنيمة الموجهة الى
هدم أمير شعرائنا ومفخرة جيلنا أحد شوقي بك . وقد بدأ بها الاستاذ العقاد
من زمان في كتاب « الديوان » ، بيد أن شدة تقهه لا تذكر بجانب النقد
للتطرف والمهجوم الجريء الذي اشترك فيه الاستاذان الجداري وطاشور في ذيل
قصة « عبده بك » الشعرية ، وهي وان عدت من حسنات الادب المعري الا
أن هذا النقد الذي ذيلت به مما شوه محاسن الكتاب ، وان حسن ظني في
هذين الاستاذين العاضلين هو الدافع لي لتوجيه هذه الملاحظة اليهما على
صفحات جريدتكم الغراء معتمداً على تقديركم لحرية الآراء وحرية النشر .

وتفضلوا بقبول فائق الاحترام

يوسف عنایت

ديلموم في الزراعة

(٢)

حضرات الافاضل اصحاب المقطم
قرأت في المقطم أمس الكلمة التي تفضلتم بنشرها بالعنوان السابق لحضرة
يوسف عنایت افندي وفيها يستقبل قصة « عبده بك » التي نشرتها وذيلتها
بكلمة « عن الشعر وضرورة أن يكون مرآة لعصره » استقبال الحائق الفاضل

فدهشت وحق لي ان ادهش ، فساكنت أحسب أن بحثنا بريثا - سدام ولحمت
التقد الزنيه - بجر على صاحبه « المؤاخنة » مهما كانت بأسلوب رقيق وفي
غير هنف .

وكيف لا ياخذني المعجب وحضرة الكاتب الفاضل يريد - حدث نيته أو
ساعت - ان يضع رسالتي الصنيرة في مصاف كتب لها عظمتها وقيمتها ككتابي
« الاسلام واصول الحكم » و « في الشعر الجاهلي » اللذين مهما اختلفنا في
تقدير أحكامهما فلاخلاف في أنهما تتاج عقول واجعة وبنات أفكار جيابرة
في الرأي .

على أنني اريد ان ألفت نظر حضرة الكاتب الفاضل الى أنه ليست هناك
- في كلمتي على الاقل - حملة عنيفة موجهة الى هدم « أمير شرائنا ومفخرة
جيلنا أحمد شوقي بك » كما تبادر الى ذهنه ، وانما هناك - كما قلت - بحث تزيه
مفي على حجج واضحة وليتفضل حضرة بتقدها نقداً وحيها وأنا مستعد - ان
اقتنعت - للاقرار بخطائي والرجوع عنه . أما اذا لم يتم الدليل على خطأ ماذهبت
اليه - وما أحسبه بالمقيمه - فليتركني حراً في أن أعتقد أن شوقي بك على ما له
من مملكات لا تذكر لا يمثل العصر الحاضر بحال فهو اذا لايمكن أن يتبر
أميراً لشرائه .

أما ما جاء في كلمته خاصاً بصديقي الاستاذ عبد القادر عاشور فما أحسبني
مطالباً بالدفاع عن له مثل مقدرته المنطقية والبيانية .

وتفضلوا ، سادتي الكاترة ، بقبول عبارات اعجابي واحترامي .

حسن صالح الجداوي

مهندس تجاري - ليسانسيه في الحقوق

(٣)

حضرات الافاضل اصحاب المقطم

لأنكر أن مصر بلاد المعائب ، ولكن من أعجب المعائب أن يتعرض
من هو أولى بالالتفات الى المهرات ، وآلة الري والسجاد والقطن لما لا يمتبه

من مباحث أدبية لا يدل خطابه المنشور بالمقطم الاغر على تفهمه لها . نعم لست أنكر أن الادب غير خاص بطبقة معينة من الناس ، ولكن الواجب على غير الضاليم في الادب أن يعرف قدر نفسه ، وأن يترك النقد الادبي وشأنه ، بدل المهاترة التي لاحدوى منها ، واذا كان حفرة يوسف افندي عنایت يريد أن يتقرب الى جاء شوقي بك فليكن ذلك بطريقة أخرى لا بالاساءة اليه من حيث يريد الدفاع عنه فقد اظهره بمظهر الصنم المعبود الذي يخشى عليه من التهمد كلها عصفبه نقد قوي جري .

لقد اطلت على قصة « عبده بك » النظرية وأعجبت جد الاعجاب بهذا للنال الشائق لشعر المصري الساجم ، ولم اجد في ماها من فصول نقد الا خير الامثلة لما يجب أن يكون عليه النقد العلمي التزيه . فالواجب على كل منصف أن يوجه للاستاذين الجداوي وطاشور أوفى الشكر لا خلاصهما الادبي وشجاعتهما المعمودة في سبيل الاصلاح المنشود . ولا أشك في أن المقطم الاغر سيتفضل بنشر هذا الرد الوجيز في سبيل الادب والحق والامانة .

ابراهيم كامل زيتون
ليسانيه في الآداب

(٤)

حضرات المفاترة الافاضل أصحاب المقطم

اطلعت على ما نشر في جريدتكم الزهراء في هذا الموضوع تعليقاً على قصة « عبده بك » ، وبودي أولاً ان اشكر لحفزة الاديب الفاضل يوسف افندي عنایت ختمه هذا البحث القدي المفيد وثانياً أن اعزز رأيه ولكن من وجهة واحدة فقط . فان لشوقي بك ادبه وآراءه ، وله حسناته وعيوبه ، واظن ان الاحسن تركه وشأنه ، لانه من الصعب الآن تحويله عن آرائه وطريقته ، واظن ان هذه هي النتيجة التي وصل اليها الاستاذ العقاد وغيره بعد سابق تقديم لشعر شوقي . وعلى كل حال لشوقي بك يستحق منا هذه المرافاة وهذا التسامح ، ولا خير للادب في هدمه .

واني اخالف الاستاذ زيتون في رده على حضرة عنايت افندي فليس الادب احتكارا لطائفة من الناس، وخطاب عنايت افندي للنشور في المقطم الاغر ينم على روح ادبية وغيره محمودة، وان لم اوافق على جميع ملاحظاته، ولهذا قاضي اعنته باخلاص بشجاعته الادبية ودفاعه عن معتقده. واما مخالفتي له فهي في تصويره ان البحث النقدي المذيق به هذه القصة الشعرية مما يشوه جمالها او مما يذهب بقاءتها، فان هذا النقد مكتوب بأسلوب علمي رزين، وواضح ان الفرض منه الاصلاح لا التشهير وكاه مكتوب بأسلوب منطقي بديع. ولعل يوسف افندي عنايت انتفع بخطه في هذه النقطة بعد الاطلاع على رد الاستاذ الجداوي، وعلى كل حال فله شكر الادباء وشكر شوقي بك خاصة. وأخيرا اود ان انوه بفضل الاستاذ الجداوي على الادب المصري من طريق تشجيعه للنقد السليم وغيرته على حرمة الادب، وقد سن سنة صالحة في مطبوعاته الادبية بتقديمها او بتذليلها بمباحث نقدية جلية، فنفى بذلك على طاعة التفریط السخيفة التي افسدت كثيرا من مطبوعاتنا الادبية كما افسدت اذهان الادباء. ولهذا يجدر بالادباء ان يشكروا كذلك للمقطم والمفتطف الاخرين عنايتهما العظيمة بتنشيط النقد الادبي وخدمة الادباء والمؤلفين.

عبد اللطيف حسن : حقوقي



وكتب الشاعر المتفنن المعروف الاستاذ ابراهيم بك زكي
وكيل النيابة بالاسكندرية الى الدكتور ابي شادي :

« وصلني كتابك وبه منظومتك (عبده بك) ، فأشكرك جزيل الشكر لهذه الهدية النفيسة ، كما أشكرك شكرا ثانيا لما توليه لادب في مصر من عنايتة وما تبذله في سبيل تجديده وبث الروح الفرية فيه . ولا أكذبك أنني ما عشت في قراءة القصة الا وأنا أحسبها ستختم تلك الحائفة السقيمة التي عتتها في أغلب القصص من زواج غير موفق ، الى هريرة ، قاتعار . . .

ولكن كانت خاتمة قصتك غير هذا النوع السقيم ، وكانت أيضا طريفة ، وكانت خاتمة حسنة . وأما وهو في مقدورك نظم القصص فاني لعلي شنف أن أرى منك قريبا ما يعاين الآداب الغربية ، وأن يفتح أمامك ذلك الباب الذي صعد على الكثيرين ، أو قل لم يطره أحد قبلك . وفي الختام أكرر لك شكري وتهنئتي الخالصة ، واني لمرتب منك كل جيد من الاعمال ان شاء الله ، وأدعوك بالتوفيق » .

وكتب حضرة الاديب الفاضل والنطاسي الشهير الدكتور عبد الله جلال مدير مستشفى ملوي الى الدكتور أبي شادي :
« تسلمت قصة (عبده بك) وهي بديعة أهنئك بها ، وقد سررت من نقد حسن البديع اشوقي بك فانه في صورة جيلة على غاية من الادب والنبل والشرف ، وحقيقة أغبط حسنا لاجله » .

وكتبت مجلة (المقتطف) الغراء :

« ... قصة مصرية اجتماعية نظم فلاندها الدكتور احمد زكي ابوشادي ووقف على نشرها حسن صالح الجداوي . وقد الحق بالقصة فصل في تحليلها بقلم الاستاذ عبد الله بكري وآخر في شاعرية ابي شادي بقلم الاستاذ طاشور جهم فيها زامثلة مختارة من شعره ، ثم فصل بليغ بقلم الناشر عنوانه الشعر مرآة شعره .. » .

وكتبت مجلة (النهضة الفسائية) الغراء :

« (عبده بك) قصة مصرية اجتماعية راقية نظمها الشاعر المطبوع الاستاذ الدكتور احمد زكي ابوشادي بك في بحر واحد وقافية مزدوجة ، وهي قصة تقيسة تبين مضار من لسيهم الحاطبات في المنازل ، وكيفية

التعريف بالمئات وما ينجم من العلاقات الزوجية حتى تنتهي عادة بالفراق لعدم ارتكازها على اساس التجانس في الطباع والاخلاق . وكم من مأساة كمأساة (عبده بك) حدثت في المنازل بسبب الخطابات . وقد زين الكتاب بصور تحليلية جيلة ، وعلق على هذه القصة بعض الادباء الافاضل ، وعني بنشرها الاستاذ الفاضل حسن صالح الجداوي . وطبعت طبعا جيدا على ورق مصقول بالمطبعة السلفية بشارع الاستئناف بالقاهرة ، وضمن الكتاب ثلاثة قروش صاغ . فنعت الادباء على اقتناء هذه القصة المصرية الثينة ، ونرجو لها الذبوع والانتشار .



وكتبت جريدة (الفجر) الغراء لصاحبها الاستاذ احمد خيرى

سعيد :

« القصة الشعرية الموسومة (عبده بك) تنبئ من اتجاه جديد عندنا وهي بحق محاولة جديدة في سبيل تحرير الماطفة الشعرية والخيال الشعري من القيود الثيقة . وانا لنهتف لها باعتار انها من تبشير النهضة القومية التي جعلت غايتها التجديد على اساس الحلق لا التقليد والصدق لا التزييف »



وكتب الى الشاعر فضيلة الاستاذ العلامة الشيخ أبو السعود .

القاضي الشرعي لمحافظة السويس :

« كتاب خلقى كريم نحن في هذا العصر أحوج ما نكون اليه يرينا كيف يجب أن يتغير الرجل قريته في الحياة حتى لا يكون الزواج لعبة من اللعب ، وحتى يؤدي الغرض الذي من أجله شرع . يقول الله في حق الزوجين « من لباس لكم وأنتم لباس لمن » ، ويقول جل شأنه : « ومن آياتنا أن خلق لكم من أنفسكم أزواجا لتسكنوا إليها وجعل بينكم مودة ورحمة » ، ويقول المدطفي صلى الله عليه وسلم : « اتقوا الله في الضعيفين - المرأة

والرقى ، ، وغير ذلك مما عنت الشريعة الفراء بالتنبيه عليه . وأنت جد عليم بأن تلك النار لا يمكن أن يجتنبها ذلك الذي يقترون بالزوجة لأنها بنت فلان وظلانة ولا يعلم من أمرها أكثر من ذلك ، ، حتى إذا بنى بها لم يكن ثم بينهما من التألف ما تطيب معه العشرة وتثبت بينهما المودة فيكون الفساد في الأرض وقطيعة الرحم صمدت إليها الأستاذ الحكيم إلى تلك الرواية الطريفة للمتعة فأريت الناس كيف يتخيرون لنطفهم كما أمرهم نبيهم ، ، فلك الشكر وجزيل الاجر . .

وكتب من بغداد الأديب الشهير الأستاذ روفائيل 'بطي
رئيس تحرير مجلة (الحرية) :

« كم كان سروري عظيما بكتاب (عبده بك) الطريف فقد طالعت فيه فصولا ممتعة في النقد والادب فضلا عن القصة الشعرية التي هي تحفة من تحف الفن الخالدة وكنت قد قرأت في (السياسة الأسبوعية) كلمة « قدامة » فنبهت منها . . . »

وكتب الأستاذ الكاتب المعروف الدكتور أبو طائلة المحرر
بجريدة (المطبع) بمصر :

« لقد قرأت قصة (عبده بك) فاهجبت بها أكبر إعجاب ، وكنت دائما أنسى على الادب العربي خلوه من القصص وأخذ على أدبائنا اغفالهم هذا النوع من الكتابة : . . . (فعبده بك) من أجدر التأليف بالتقريض . وكتبه أحق الناس بأن يشاد بذكره . وإن كل فضله معروفا . . . »

ونشرت صحيفة (السباسة) الغراء هذا النقد بقلم حضرة
الاستاذ الأديب حسن افندي الخطيم ، ولعلّ خير ردّ عليه هو
مقال الدكتور أبي شادي المعنون « أدب العصر » في ذيل الجزء
الأول من كتاب (وطن الفراعنة) :

« للاديب الدكتور أحمد زكي ابو شادي اسلوب خاص في شعره فهو يجدد
حديث بود أن يعت شعره دائما الى الافرنجية بسبب . وهو يعنى بالبنى أكثر
مما يحفل بالبنى . فقد تزدحم عليه الآراء والافكار فلا تكاد تسعها ألفاظه
حق ، يبدو البيت الواحد من شعره مثقلا بأكثر مما يطيق . وقد يكون هذا
هو السبب فيما يبدو في شعره من الترابية .

لا أشك انه قرأ كثيرا وبخاصة في الأدب الانجليزي ولشد ما يظهر هذا
في أكثر أشعاره من خيال اوربي وتفكير أجنبي قد يكون رائعا وان كان
غريبا .

كنت أود ان يعنى بتمهيد الالفاظ لدرجة أكثر ، فانك قد تقرأ له القصيدة
وفيها من سمو التصورات والتخيالات ما قد يموزك أحيانا الى الالتجاء له هو
ليسط عليك معانيه ويشرح لك مرامييه . ولكنه لم يكن كذلك في قصة
(عبده بك) التي قرأتها الآن فوجدتها سهلة جزلة . وامل السر في ذلك ايضا
انه نحتها على المثال الاوربي ، فارسلها غير مقيد نفسه بالقافية الا في كل بيتين
اثنين . وقد ضمنها اجتماعية من مضلات اجتماعياتنا هي معضلة الزواج . انه
شرح تلك المسألة خير ما تفرح للسائل وحل المشكلة ابرع ما يمكن ان تحل
المشاكل ، فأظهر لنا (عبده بك) فتى ثريا وارثا تزوج من فتاة مصرية عن
طريق الدلالة ، فلقني ما هو مفروض في تلك الزيجة من ألم وبؤس ، ثم
تزوج باوربية فتعرض لما يتعرض له المتزوجون بالاوربيات من لغة حينا والم في
حين آخر ، ثم انتهى بزواج مصرية مصرية حديثة مذبذبة ذاق في مشاركته لها
انواع السرور والهدوء والدهشة . وتجد في آخر قصة (عبده بك) مجموعة من
شعار حول مسائل اجتماعية ووطنية لم تبرا من سمو المعاني وضيق المباني . »



وكتب حضرة صاحب العزة النطاسي الشهير والاديب المفضل
الاستاذ الدكتور نجيب بك اسكندر عضو مجلس النواب الى الدكتور
أبي شادي :

« . . . أشعر حنيئة باني عاجز عن ايقاظك من الشكر حقك ، واني
لمعجب بذلك النشاط وبذلك المقدرة الفاتحة على اخراج هذه التحف الادبية
الواحدة تلو الاخرى بهذه السرعة . . . وانه لغفر لهذه البلاد ان يكون
من ابنائها أمثالك من النجباء ، فهنيئاً لك بما وهبك الله من مزايا جليلة ،
ومن عقل وافر ، ومن حكمة غزيرة . ولا يعني الا ان اشكر لك من صميم
قلمي فذكرك اياي من وقت لآخر وتفضلك بارسال كتبك القيمة التي هي
موضوع فرحي وسروري للاحتوته من آيات كفايتك ونبوغك ، وبارك الله فيك
وفي كل عمل تتولاه . »



كَيْفَ تَضَرِّفُ طَبِئاً

مِنْ عَجَزٍ مُعْتَلِمٍ

مَنْ تَأَلَّفَ

مِنْ صَالِحِ الْجَدَاوِي

هذا أولُ كتابٍ من نوعه ظهر في اللغة العربية على نسقٍ علميٍّ سهلٍ المأخذ ، حسن التَّبْوِيب والتَّقْسِيم . ضمنهُ المؤلفُ زبدةَ الأصول لعل الخطابة ، قاصداً أن ينتفعَ بارشاده وأمثلته طلبةُ العلم ، وأن يرضى عنه خاصةُ المتأدِّبين على السواء . وما علِمُ الخطابة إلا إحدى الضروريات للثقافة المصرية ، فلن يستغني عنه أيُّ إنسانٍ يريد أن يخوضَ معتركَ الحياةِ بنجاحٍ وافرٍ ، ولهذا كان موضوعُ الدرس والتطبيق في معاهد التعليم الاوربية ، كما أنَّ طائفةً من مدارسنا الأهلية الراقية أخذت تُعنى به العناية الواجبة استكمالاً لتهديب رجال الغد .

والكتاب مطبوعٌ طبعاً حسناً على ورق جيد ، وثمان العدد خمسون مليماً واجرة البريد نصف قرش .

وَطَنُ الْفَرَسِ، اِعْزِ

مُيَسَّلٌ مِنَ الشَّعْرِ الْقَوْمِيّ



خيرُ كتابٍ وطني للمحفوظات الشعرية لطلبة المدارس الثانوية .
نمن العدد ٥٠ : لهما ، وبالجملة ٣٠ : لهما من كل نسخة .



كتب فضيلةُ الأستاذ العلامة اللغوي الكبير الأب
لويس معلوف اليسوعيّ في صحيفة (البصير) البيروتية
القراء هذه الكلمة النفيسة تعليقاً على كتاب (وطن القراءة):
كتابٌ جديدٌ للشاعر المصريّ الرقيق أحمد افندي زكي أبي
شادي، له غلافٌ جميلٌ عليه رسومٌ لرموزٍ مصريةٍ قديمة، وهو مطبوع
على ورقٍ صقيلٍ بحروفٍ زاهيةٍ تقرّ بها العين. ثمنه خمسون مليماً.
أما محتوياته فمنظومات، غاية في الرشاقة، في مواضيعٍ قوميةٍ
مرتبطة بتاريخ مصر وحياتها الاجتماعية ونهضتها الحديثة من مثل
النيل وقناة السويس والأهرام وأبي الهول ووادي الملوك
والكرنك وغير ذلك مما لا يخرج عن نطاق مصر وعجائبها المشهورة
بثأر روح القومية في النفوس وحنّاً على التعلق بارض الوطن وحب
ما فيه من الآثار الجميلة والذكريات الخالدة.

وقد أهدى الأستاذ الشاعرُ كتابه الى الناشئات والناشئين من
طلبة المدارس الثانوية كما يكون لهم خير نصير على اجتناء القوائد
الوطنية والغنية والأدبية.

وهذا الجزء هو الأول من ثلاثة ستظهر على التوالي متدرجة
في أساليب الانشاء مع مراعاة الایجاز والسلاسة في التعبير .
فنتي على الناظم كل انشاء ونأمل أن يتحداه أحد شعرائنا
المجیدین فیضع لنا كتاباً ينظم فيه القصائد الرائقة في مواضيع وطنية
كالارز وبلبلک والمکمل وصنین ووادي قاديشا وشاللي حمانا
وجزین وآثار جییل وصیدا وغير ذلك مما یرتبط بتاريخ لبنان
ومشاهدہ الجميلة الفتانة . وما ذلك على قرائح شعرائنا العديدين
السیالة بعسیر .



امداد اللغة

كلمات ضائعة

وهي طائفة من المفردات المفقودة للنسوة

بجمعها

احمد زكي بوشاشي

احياء اللغة قوامه استعمالها بمفرداتها واسلوبها ونقل العلوم والآداب اليها والتفنن في التعبير بها ، وتصوير اليناث الاجتماعية والعواطف والمآثر الانسانية ومشاهد الحياة ، وكل ما يستحق النظر والتأمل والبحث في هذا الوجود . ولذلك لن نستغني لغة من اللغات مهما شرفت ومهما اتسعت عن التجديد والانشاء والبعث أيضاً . وهذا الكتاب يرمي الى احياء طائفة من الألفاظ اللغوية العربية السهلة المجهولة للكثيرين من الادباء والمجديرة بالذبيوع خدمة للبيان العربي .
و يُطَب عند تمام طبعه من :

المطبعة الخيرية - مكتبتها : بمصر

نظرات نقدية

في

شعر أبي شهاب

مع تعقيب بعض النقاد

من عالم المداوي

لكتاب في القانون (باري) وعلوم تجارة (لورد)
مؤلف: صبيحة «السويس النافذة»

« الكتاب درس حديث في
الادب الحديث جدير بالمطالعة
وحقيق بالنظر »
مجلة « الهلال »



رددت الصحفُ نبأ المنحة الكبيرة التي وهبتها في يونيو سنة
١٩٢٦ م. جامعة (نمبرول) بانجلترا الى الدكتور نورمان كور كهيل
جزاء نبوغه الشعري، وان كان طيباً معروفاً يمارسُ صناعته بمهارة
في مستشفى كبير. ولا شك في أن هذا النبأ لم يكن موضع استغراب

في العالم الاوروبي ، حيث الفاصل بين العلم والأدب يكاد يكون وهمياً غالباً في مجال التأليف العام ، وحيث يكثر النابغون وتتعدد نواحي نبوغهم ، كما كان الشأن بين عظماء العرب في الشرق وفي الاندلس بمُصوّر النهضة. ولكن من الجائز أن تعجب لهذا الخبر طائفة بيننا تعودت أن ترى الادب مهيناً والمتطفلين عليه كثيرين حتى كادت - في أوقات العجز الأدبي - تعدُّ من صفات الأديب أن يكون متشرداً لا محامداً ولا مباديء له . . . !

ولقد دارَ الزمانُ دورته فاذا العلم والأدب قرينان ، وإذا بنا نرى آية ذلك متجلية في سطوع نجم أبي شادي وفي ظهور أقرانه في سماء النبوغ ، وفي اتجاه الأدب شطر العلم الحميم ، والفلسفة الرشيدة. وإن في هذا الكتاب - الجامع لامثلة من قد شعره - لدروساً بديعة في فلسفة الشعر ، ومقارنات مفيدة بين قواعد الأُمس وحاجات الحاضر وآمال الغد . . . نقرؤه بلذة عميقة من أوله الى آخره كيفما كانت نزعاتك الخاصة ، لأنه محرَّرٌ بأسلوب علمي سليم ، خالٍ من الحشو ومن الألفاظ الجارحة المعية ، لا أثر للتعصب به ، فهو معرضُ آراء متنوعة ومساجلة جميلة ، وهو محدثٌ أمينٌ يقنعك بمحبة شاعرنا لفنّه وبعده كلَّ البعد عن التهور

والتعصّب ، وانه من يُعنى بالأساس كما يُعنى بالاصلاح والتجديد
تبعاً لمطالب يديته وعصره . فاذا لم ترضَ عن كلّ أوْجَل آرائه فلن
يفوتك الاعجابُ بغيرته القومية واخلاصه الصميم لخدمة الأدب
وحبّه للبناء . مع الهدم لا الهدم وحده ، وهكذا يكون شعار
المصلحين وان تباينت نظراتهم الخاصة .

يطلب الكتاب من جميع المكاتب الشهيرة ومن المطبعة
السلفية بمصر ، وثمنه ١٠ قروش مصرية .



مفتحة رشيدك

قصة وطن كاتبة الأستاذ الدكتور إبراهيم رشيد
مع شرح أدبيته وأدبيته
بمقدمته من شهاب الدين

يروي عن الأورد كرزون أنه قال في موقف المجادلة السياسية لدولة حسين رشدي باشا : « يا باشا ، أنتم تزعمون لأنفسكم حق المحافظة على موصلاتنا الامبراطورية ، وقد ذهبتُ فيها مضي الى مصر فوجدتُ أبناءكم يُساقون الى النجديد بين العويل والنديب .! » فأجابه دولة رشدي باشا بقوله : « يا لورد ، إن هؤلاء الشبان الذين رأيتهم يُساقون الى العسكرية بالبكاء والعويل قد زحف بهم جذي على أبناء جلدتك ، فالفوم في البحر وكانوا من المفرقين . . . ! » . *

وتجدُ سيرة هذه الحاسة المصرية العظيمة مخددة نظماً وثرأ في كتاب (صفحرة رسير) الجامع لقصيدة وطنية من ابلغ أمثلة الشعر المصري السليم ، ولطائفة من المقالات الأدبية الشرحية والقديّة بأفلام نجبة من مشاهير الادباء ، فقرأه وأطلم أولادك عليه ، فلا خبر في ناشئة نجيل مفاخر ماضيها .

النَهَاءُ

مَجْلَدٌ عِلْمِيٌّ أَدَبِيٌّ اجْتِمَاعِيٌّ

تتفى بوجه خاص بالابحاث العربية والاسلامية والشرقية
وهي لسان حال النهضة الادبية في العالم الاسلامي
الاشتراك السنوي

خمسون قرشاً مصرياً في المملكة المصرية وستون قرشاً في الخارج



مكتبة الجيب

الحكمة بليغة

وهي مجموعة أدب بارع ، وحكمة بليغة ، وتهذيب قومي

جمها ووقف على طبعها

محب الدين الخطيب

ثلاثة أجزاء في ٨٤٠ صفحة

ثمنها ١٥ قرشاً

تصحيح

| خطأ | صفحة | سطر | صواب |
|-----|------|-----|------|
| عشر | ٧٣ | ٣ | عشرة |



{ فُورغ من طبعه في الثامن والعشرين من اغسطس سنة ١٩٢٦ م. }

المطبع العلمية - بيروت



